

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 3 tres de junio de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-18

Siendo las **10:30 diez horas, treinta minutos del 3 tres de junio de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-18** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 852/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A. S.E.A. 23/Sala Especializada/18.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 77/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Ingresos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1485/4ªSala/17 (juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 250/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, respectivamente, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1685/1ªSala/18 (juicio en línea).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 265/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, respectivamente, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas, en el expediente 1204/1ªSala/18 (juicio en línea).....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 502/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Tesorera Municipal y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 207/4ªSala/19 (juicio en línea).....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 553/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la persona moral denominada *********, a través de su apoderado general *********, parte actora en el expediente 1478/1ªSala/19.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 70/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente 811/4ªSala/19.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 77/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 105/4ªSala/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 717/19 PL**, interpuesto por la persona moral denominada *********, parte actora, por conducto de su representante legal en el expediente P.A.S.E.A. 99/Sala Especializada/19.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 727/19 PL**, interpuesto por el Tesorero Municipal de Guanajuato, Guanajuato, tercero con derecho incompatible, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente 170/3ªSala/19 (juicio en línea).....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 47/20 PL**, interpuesto por el Inspector de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada, ********* en el expediente 1060/3ªSala/19 (juicio en línea).....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 64/20 PL**, interpuesto por *********, parte actora en el expediente 1262/3ªSala/19.....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 67/20 PL**, interpuesto por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente 1242/1ªSala/19.....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 78/20 PL**, interpuesto por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, adscrito a la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demanda en el expediente P.A.S.E.A. 196/Sala Especializada/18.....

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 52/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Oficial Mayor del Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato autoridad demandada, en el expediente 389/4ªSala/19 (juicio en línea)...

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 62/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la autoridad demandada, en el expediente 464/4ªSala/18.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y los puntos primero y segundo de los Acuerdos tomados por el Pleno del Tribunal, en las sesiones extraordinarias números 10 y 11 que fueran publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril y 4 cuatro de mayo de 2020 dos mil veinte, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-18-03-VI-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 18.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-17** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 27 veintisiete de mayo de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-18-03-VI-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-17** redactada con motivo de la sesión

ordinaria celebrada el 27 veintisiete de mayo de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 852/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 852/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A. S.E.A. 23/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 3. En relación al **Toca 852/18 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A. S.E.A. 23/Sala Especializada/18.....

CUARTO PUNTO (Toca 77/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 77/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Ingresos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1485/4ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 4. En relación al **Toca 77/19 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1485/4ªSala/17.....

En uso de la voz el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita al Pleno por conducto del Presidente, autorización para tratar de manera conjunta los Tocas 250/19 PL y 265/19 PL, correspondientes a los puntos quinto y sexto del orden del día, en virtud de que se trata de las mismas partes en el proceso de origen y la carga argumentativa en los recursos de reclamación se expresan en el mismo sentido; hecho lo anterior el Presidente somete a

consideración la solicitud, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

QUINTO PUNTO (Toca 250/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 250/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, respectivamente, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas, en el expediente 1685/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 5. En relación al **Toca 250/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1685/1ªSala/18.....

SEXTO PUNTO (Toca 265/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 265/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, respectivamente, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1204/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 6. En relación al **Toca 265/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1204/1ªSala/18.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 502/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 502/19 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ******* y *******, Tesorera Municipal y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades

demandadas en el expediente 207/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 7. En relación al **Toca 502/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 12 doce de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 207/4ªSala/19.....

OCTAVO PUNTO (Toca 553/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 553/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la persona moral denominada *********, a través de su apoderado general *********, parte actora en el expediente 1478/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 20 veinte de agosto de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 8. En relación al **Toca 553/19 PL**, se confirma el acuerdo de 20 veinte de agosto de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala, en el expediente 1478/1ªSala/19.....

NOVENO PUNTO (Toca 70/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 70/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente 811/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 9. En relación al **Toca 70/20 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 811/4ªSala/19.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 77/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 77/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 105/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 10. En relación al **Toca 77/20 PL**, se confirma la sentencia de 3 tres de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 105/4ªSala/18.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 717/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 717/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la persona moral denominada *********, parte actora, por conducto de su representante legal en el expediente P.A.S.E.A. 99/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 11. En relación al **Toca 717/19 PL**, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 99/Sala Especializada/19.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 727/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 727/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero Municipal de Guanajuato, Guanajuato, tercero con derecho incompatible, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente 170/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la

Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 12. En relación al **Toca 727/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 3 tres de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 170/3ªSala/19.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 47/20 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 47/20 PL (juicio en línea)**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de la Dirección General de Movilidad y Transporte Público de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada, ********* en el expediente 1060/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 13. En relación al **Toca 47/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1060/3ªSala/19.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 64/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 64/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el expediente 1262/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 14. En relación al **Toca 64/20 PL**, se confirma el acuerdo de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 1262/3ªSala/19.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 67/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 67/20 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, ***** en el expediente 1242/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 15. En relación al **Toca 67/20 PL**, se confirma la sentencia de 13 trece de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1242/1ªSala/19.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 78/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 78/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales, adscrito a la Subsecretaría de Administración de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demanda en el expediente P.A.S.E.A. 196/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 2 dos de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 16. En relación al **Toca 78/20 PL**, se confirma el acuerdo de 2 dos de enero de 2020 dos mil veinte, emitido por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 196/Sala Especializada/18.....

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 52/20 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 52/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , Oficial Mayor del Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato autoridad demandada en el expediente 389/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 17. En relación al **Toca 52/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 389/4ªSala/19....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 62/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 62/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada de la autoridad demandada, en el expediente 464/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 18. En relación al **Toca 62/20 PL**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 464/4ªSala/18.....

DECIMONOVENO PUNTO. Asuntos generales.....
El Secretario General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar.....

Resolutivo **PTJA-18-03-VI-2020**. Número 19. No hubo asuntos generales que tratar.....

VIGÉSIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:10 doce horas con diez minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico. - DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 18 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 3 tres de junio de 2020 dos mil veinte.