

## **TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 27 veintisiete de mayo de  
2020 dos mil veinte.**

### **Acta PTJA-17**

Siendo las **10:30 diez horas, treinta minutos del 27 veintisiete de mayo de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-17** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión lo harán levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

## ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 734/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director de Afiliación, Vigencia de Derechos y Cobranza, Coordinadora de Vigencia de Derechos y Archivo, y Directora de Finanzas, todos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 100/3ªSala/19.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 38/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, encargado provisional del despacho de la Subdirección de Tránsito y Vialidad del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2057/4ªSala/16 (juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 821/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Tesorera Municipal, **\*\*\*\*\***, Encargado de Despacho de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y **\*\*\*\*\***, Directora de Ingresos, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 566/1ªSala/18 (juicio en línea)...
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 884/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Subprocurador Regional “B” de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 54/4ªSala/17.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 31/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, representante de **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1426/4ªSala/18 (juicio en línea).....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la aclaración de la sentencia, en el recurso de reclamación **Toca 467/19 PL**, en el expediente 2231/2ªSala/17.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 68/20 PL**, interpuesto por el Director General de Transporte de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 735/4ªSala/19.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 87/20 PL**, interpuesto por la Oficial Calificador, \*\*\*\*\*, el Agente B, \*\*\*\*\*, y el Agente de Policía Municipal, \*\*\*\*\*, todos de la Dirección de Seguridad Pública de Cortázar, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 8/1ªSala/19.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 730/18 PL**, interpuesto por el Síndico del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 80/Sala Especializada/17.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 781/18 PL**, interpuesto por el Presidente Municipal de Coroneo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 82/Sala Especializada/18.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 130/19 PL**, interpuesto por la Directora de Investigación A, de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 5/Sala Especializada/18.....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 202/19 PL**, interpuesto por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 1113/Sala Especializada/18.....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 84/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la parte actora, en el expediente 140/3ªSala/18 (juicio en línea).....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 720/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora en el expediente 1715/1ªSala/18 (juicio en línea).....
17. Asuntos Generales.....
18. Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y los puntos primero y segundo de los Acuerdos tomados por el Pleno del Tribunal, en las sesiones extraordinarias números 10 y 11 que fueran publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril y 4 cuatro de mayo de 2020 dos mil veinte, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-17-27-V-2020.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 17.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-16** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 20 veinte de mayo de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-17-27-V-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-16** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 20 veinte de mayo de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 734/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 734/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director de Afiliación, Vigencia de Derechos y Cobranza, Coordinadora de Vigencia de Derechos y Archivo, y Directora de Finanzas, todos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente

100/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 3. En relación al **Toca 734/19 PL**, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 100/3ªSala/19.....

**CUARTO PUNTO (Toca 38/18 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 38/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, encargado provisional del despacho de la Subdirección de Tránsito y Vialidad del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2057/4ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 4. En relación al **Toca 38/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 16 dieciséis de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2057/4ªSala/16.....

**QUINTO PUNTO (Toca 821/18 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 821/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Tesorera Municipal, **\*\*\*\*\***, Encargado de Despacho de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y **\*\*\*\*\***, Directora de Ingresos, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 566/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 5. En relación al **Toca 821/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 12 doce de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por

la Primera Sala, en el expediente 566/1ªSala/18.....

**SEXTO PUNTO (Toca 884/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 884/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Subprocurador Regional “B” de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 54/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 6. En relación al **Toca 884/18 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 54/4ªSala/17.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 31/19 PL. Juicio en línea)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 31/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de **\*\*\*\*\***, representante de **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1426/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 21 veintiuno de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 7. En relación al **Toca 31/19 PL (juicio en línea)**, se modifica el acuerdo de 21 veintiuno de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1426/4ªSala/18.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 467/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación a la aclaración de la sentencia, en el recurso de reclamación **Toca 467/19 PL**, en el expediente 2231/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se aclara la resolución de 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte dictada dentro del

recurso de reclamación.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 8. En relación al **Toca 467/19 PL**, se aclara la resolución de 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte dictada dentro del recurso de reclamación.....

**NOVENO PUNTO (Toca 68/20 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 68/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 735/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 9. En relación al **Toca 68/20 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 735/4ªSala/19.....

**DÉCIMO PUNTO (Toca 87/20 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 87/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Oficial Calificador, **\*\*\*\*\***, el Agente B, **\*\*\*\*\***, y el Agente de Policía Municipal, **\*\*\*\*\***, todos de la Dirección de Seguridad Pública de Cortázar, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 8/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 10. En relación al **Toca 87/20 PL**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Primera Sala, en el expediente 8/1ªSala/19.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 730/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 730/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Síndico del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 80/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 11. En relación al **Toca 730/18 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 80/Sala Especializada/17.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 781/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 781/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de Coroneo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 82/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 12. En relación al **Toca 781/18 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 82/Sala Especializada/18.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 130/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 130/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación A, de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 5/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....



Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 13. En relación al **Toca 130/19 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 5/Sala Especializada/18.....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 202/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 202/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1113/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 14. En relación al **Toca 202/19 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1113/Sala Especializada/18...

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 84/19 PL. Juicio en línea)**...  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 84/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la parte actora en el expediente 140/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, **se revoca** la sentencia de 16 dieciséis de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, **se asume jurisdicción, se tiene por acreditada la existencia del acto impugnado, no se sobresee** el proceso, **se decreta la nulidad total** del acto, **se reconoce el derecho** de la parte actora y **se condena** a la autoridad demandada.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 15. En relación al **Toca 84/19 PL (juicio en línea)**, se revoca la sentencia de 16 dieciséis de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 140/3ªSala/18, **se asume jurisdicción, se tiene por acreditada la existencia del acto impugnado, no se sobresee** el proceso, **se**

**decreta la nulidad total** del acto, **se reconoce el derecho** de la parte actora y se condena a la autoridad demandada.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 720/19 PL. Juicio en línea)...**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 720/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora en el expediente 1715/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 16. En relación al **Toca 720/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1715/1ªSala/18.....

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO.** Asuntos generales.....  
El Secretario General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar.....

Resolutivo **PTJA-17-27-V-2020**. Número 17. No hubo asuntos generales que tratar.....

**DECIMOCTAVO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:57 doce horas con cincuenta y siete minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico. - DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 17 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 27 veintisiete de mayo de 2020 dos mil veinte.