

## **TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 20 veinte de mayo de 2020  
dos mil veinte.**

### **Acta PTJA-16**

Siendo las **10:30 diez horas, treinta minutos del 20 veinte de mayo de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-16** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, así como los puntos análogos del diverso consenso considerado por este órgano colegiado en la sesión extraordinaria número 11 de 29 veintinueve de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina continuar la extensión de la suspensión de las actividades jurisdiccionales, como las sesiones del Pleno por videoconferencia; y en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

## ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 26/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación de las autoridades demandadas en el expediente 1403/2ªSala/19.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 50/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación “A”, de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A 80/Sala Especializada/19.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 59/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 1912/4ªSala/18 (juicio en línea).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 71/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridad demanda en el expediente 635/4ªSala/19.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 371/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\*** **y** **\*\*\*\*\***, Presidenta Municipal, Comisario de la Dirección de Seguridad Pública, Movilidad y Transporte Público y Encargada de despacho de la Dirección de Asuntos Jurídicos, todos del Municipio de Salvatierra, Guanajuato, autoridades demandadas, respectivamente, en el expediente 2261/4ªSala/16.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 53/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\*** **y** **\*\*\*\*\***, Tesorera y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1603/4ªSala/18 (juicio en línea).....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 55/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\***, Tesorera y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 353/4ªSala/19 (juicio en línea).....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 26/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actora en el expediente 1798/2ªSala/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 744/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada **\*\*\*\*\*** en el expediente P.A.S.E.A. 130/Sala Especializada/18.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 45/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1248/2ªSala/19.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 58/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Supervisora de la Dirección General de Movilidad y Transporte de Celaya, Guanajuato, **\*\*\*\*\***, autoridad demandada, por conducto de su autorizada **\*\*\*\*\*** en el expediente 594/4ªSala/19 (juicio en línea).....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 795/18 PL**, interpuesto por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado en el expediente P.A.S.E.A. 88/Sala Especializada/18.....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 857/18 PL**, interpuesto por **\*\*\*\*\***, encargada de despacho de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18.....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 863/18 PL**, interpuesto por el Ayuntamiento de León,

- Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada en el expediente P.A.S.E.A. 22/Sala Especializada/18.....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 219/19 PL**, interpuesto por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada en el expediente P.A.S.E.A. 138/Sala Especializada/18.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 724/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora, en el expediente 1992/4ªSala/19.....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 80/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Subinspector y del Director o Comisario, ambos del Sistema de Seguridad Pública del municipio de Romita, Guanajuato, autoridad demandada y tercero con derecho incompatible, en el expediente 1100/3ªSala/19 (juicio en línea).....
- 20.** Asuntos Generales.....
- 21.** Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y los puntos primero y segundo de los Acuerdos tomados por el Pleno del Tribunal, en las sesiones extraordinarias números 10 y 11 que fueran publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril y 4 cuatro de mayo de 2020 dos mil veinte, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Secretario General de Acuerdos informa que por petición del Magistrado ponente el Toca 857/18 PL, listado como decimosegundo punto del orden del día se retira de la sesión; el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-16-20-V-2020.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 16.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-15** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 13 trece de mayo de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-16-20-V-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-15** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 13 trece de mayo de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 26/20 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 26/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por Sebastián Barrera González, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, en representación de las autoridades demandadas en el expediente 1403/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por el Magistrado de la Segunda Sala.....

**Resolutivo PTJA-16-20-V-2020.** Número 3. En relación al **Toca 50/20 PL**, se confirma el acuerdo de 25 veinticinco de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por el Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 1403/2ªSala/19.....

**CUARTO PUNTO (Toca 50/20 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 50/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación "A", de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A 80/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por

el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 4. En relación al **Toca 50/20 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A 80/Sala Especializada/19.....

**QUINTO PUNTO (Toca 59/20 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 59/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 1912/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 5. En relación al **Toca 59/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 7 siete de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1912/4ªSala/18.....

**SEXTO PUNTO (Toca 71/20 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 71/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridad demanda en el expediente 635/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 6. En relación al **Toca 71/20 PL**, se confirma la sentencia de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 635/4ªSala/19.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 371/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al

**Toca 371/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, y \*\*\*\*\*, Presidenta Municipal, Comisario de la Dirección de Seguridad Pública, Movilidad y Transporte Público y Encargada de despacho de la Dirección de Asuntos Jurídicos, todos del Municipio de Salvatierra, Guanajuato, autoridades demandadas, respectivamente, en el expediente 2261/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 7. En relación al **Toca 371/19 PL**, se confirma la sentencia de 14 catorce de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2261/4ªSala/16.....

En uso de la voz el Magistrado de la Segunda Sala, solicita al Pleno, por conducto del Presidente, autorización para tratar de manera conjunta las ponencias de los Tocas 53/20 PL y 55/20 PL, correspondientes a los puntos octavo y noveno del orden del día, en razón de que la carga argumentativa de ambos recursos se expresan en el mismo sentido. En ese sentido se somete la propuesta a consideración, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 53/20 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 53/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\*, y \*\*\*\*\*, Tesorera y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1603/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala...

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 8. En relación al **Toca 53/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 6 seis de enero de 2020 dos mil veinte, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1603/4ªSala/18.....

**NOVENO PUNTO (Toca 55/20 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al

**Toca 55/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, Tesorera y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 353/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 9. En relación al **Toca 55/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 353/4ªSala/19.....

**DÉCIMO PUNTO (Toca 26/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 26/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por Sandra Josefina Madrigal Cano, actora en el expediente 1798/2ªSala/18, misma que una vez discutida fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo 28 veintiocho de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictado por la entonces Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 10. En relación al **Toca 26/19 PL**, se confirma el acuerdo 28 veintiocho de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictado por la Segunda Sala, en el expediente 1798/2ªSala/18.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 744/20 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 744/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada \*\*\*\*\* en el expediente P.A.S.E.A. 130/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 11. En relación al **Toca 744/19 PL**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala



Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 130/Sala Especializada/18.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 45/20 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 45/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\*** en el expediente 1248/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 12. En relación al **Toca 45/20 PL**, se confirma el acuerdo de 10 diez de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1248/2ªSala/19.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 58/20 PL. Juicio en línea)**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 58/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Supervisora de la Dirección General de Movilidad y Transporte de Celaya, Guanajuato, **\*\*\*\*\***, autoridad demandada, por conducto de su autorizada **\*\*\*\*\*** en el expediente 594/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 13. En relación al **Toca 58/20 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 2 dos de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 594/4ªSala/19.....

En uso de la voz el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita autorización al Pleno, por conducto del Presidente, para realizar ponencia conjunta de los Tocas 795/18 PL, 863/18 PL y 219/19 PL, correspondientes a los puntos decimocuarto, decimosexto y decimoséptimo del orden del día, toda vez que de su análisis se desprenden elementos que así lo permiten; en ese sentido

se sometió a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 795/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 795/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado en el expediente P.A.S.E.A. 88/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 14. En relación al **Toca 795/18 PL**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 88/Sala Especializada/18.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 857/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 857/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, encargada de despacho de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 15. En relación al **Toca 857/18 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 863/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 863/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada en el expediente P.A.S.E.A. 22/Sala

Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 16. En relación al **Toca 863/18 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 22/Sala Especializada/18.....

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 219/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 219/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada en el expediente P.A.S.E.A. 138/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 17. En relación al **Toca 219/19 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 138/Sala Especializada/18.....

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 724/19 PL. Se retiró de la sesión).....**

Ponencia de la Sala Especializada, en relación al **Toca 724/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora, en el expediente 1992/4ªSala/19, misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 18. En relación al **Toca 724/19 PL, se retiró de la sesión**.....

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 80/20 PL. Juicio en línea).**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 80/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Subinspector y del Director o Comisario, ambos del Sistema de Seguridad Pública del municipio de Romita, Guanajuato,

autoridad demandada y tercero con derecho incompatible, en el expediente 1100/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el del acuerdo de 22 veintidós de noviembre 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 17. En relación al **Toca 80/20 PL (juicio en línea)**, se confirma el del acuerdo de 22 veintidós de noviembre 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 1100/3ªSala/19.

**VIGÉSIMO PUNTO.** Asuntos generales.....  
El Secretario General de Acuerdos informa que por el momento no hay asuntos generales que tratar.....

Resolutivo **PTJA-16-20-V-2020**. Número 20. No hubo asuntos generales que tratar.....

**VIGESIMOPRIMERO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:10 doce horas con diez minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico, al ser la primera sesión virtual de este Tribunal.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 16 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 20 veinte de mayo de 2020 dos mil veinte.