

## **TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 13 trece de mayo de 2020  
dos mil veinte.**

### **Acta PTJA-15**

Siendo las **10:30 diez horas, treinta minutos del 13 trece de mayo de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-15** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, así como los puntos análogos del diverso consenso considerado por este órgano colegiado en la sesión extraordinaria número 11 de 29 veintinueve de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina continuar la extensión de la suspensión de las actividades jurisdiccionales, como las sesiones del Pleno por videoconferencia; y en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

## ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 15/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Oficial Mayor de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2122/4ªSala/16 (juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 16/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Encargado de Despacho de la Dirección de Seguridad Pública y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública Municipal de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2122/4ªSala/16 (juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 601/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1351/4ªSala/17.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 76/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1493/4ªSala/18 (juicio en línea).....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 24/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada **\*\*\*\*\*** en el expediente 562/4ªSala/19.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca**

**44/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de la Directora de lo Contencioso de la Dirección General de Asuntos Jurídicos en el expediente P.A.S.E.A. 52/Sala Especializada/19.....

**9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 49/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actor en el expediente 2155/Sala Especializada/19.....

**10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 51/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1602/4ªSala/18 (juicio en línea).....

**11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 836/18 PL**, interpuesto por la Tesorera Municipal y el encargado de despacho de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 2096/1ªSala/17 (juicio en línea).....

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 857/18 PL**, interpuesto por **\*\*\*\*\***, encargada de despacho de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18.....

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 858/18 PL**, interpuesto por **\*\*\*\*\***, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18.....

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 461/19 PL**, interpuesto por el Jefe de la Oficina Regional de Movilidad, adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1946/3ªSala/18.....

**5.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 653/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Policía, Tránsito y Protección Civil del Municipio de Pénjamo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 738/2ªSala/17 (juicio

- en línea).....
- 16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 28/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Jefe de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, autoridad demandada en el expediente 535/1ªSala/19.....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 60/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado, autoridad demandada en el expediente 1427/4ªSala/18.....
- 18.** Asuntos Generales.....
- 19.** Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y los puntos primero y segundo de los Acuerdos tomados por el Pleno del Tribunal, en las sesiones extraordinarias números 10 y 11 que fueran publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril y 4 cuatro de mayo de 2020 dos mil veinte, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Secretario General de Acuerdos informa que por petición del Magistrado ponente el Toca 857/18 PL, listado como decimosegundo punto del orden del día se retira de la sesión; el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-15-13-V-2020.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 15.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-14** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 6 seis de mayo de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud

de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-14** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 6 de mayo de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita autorización del Pleno por conducto del Presidente, para realizar exposición en conjunto de los Tocas 15/19 PL y 16/19 PL, listados como tercer y cuarto puntos del orden del día, ello en razón de que se trata de las mismas partes en el proceso administrativo primigenio, y la carga argumentativa en los recursos de reclamación se expresan en el mismo sentido. En ese sentido, se somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**TERCER PUNTO (Toca 15/19 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 15/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Oficial Mayor de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2122/4ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 3. En relación al **Toca 15/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 13 de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 2122/4ªSala/16.....

**CUARTO PUNTO (Toca 16/19 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 16/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, quien se ostenta como Encargado de Despacho de la Dirección de Seguridad Pública y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública Municipal de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2122/4ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por

unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 4. En relación al **Toca 16/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2122/4ªSala/16.....

**QUINTO PUNTO (Toca 601/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 601/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1351/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 5. En relación al **Toca 601/19 PL**, se confirma la sentencia de 15 quince de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1351/4ªSala/17.....

**SEXTO PUNTO (Toca 76/20 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 76/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado, dependiente de la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1493/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 11 once de diciembre 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 6. En relación al **Toca 76/20 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 11 once de diciembre 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1493/4ªSala/18.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 24/20 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 24/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada \*\*\*\*\* en el expediente 562/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de cuatro votos a favor y uno en contra –del Magistrado de la Curta Sala, quien en el ejercicio del derecho contemplado en el artículo 23 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa formuló voto particular– mismo que será incluido en la resolución. En consecuencia, se modifica la sentencia de 4 cuatro de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 7. En relación al **Toca 24/20 PL**, se modifica la sentencia de 4 cuatro de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 562/4ªSala/19.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 44/20 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 44/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de la Directora de lo Contencioso de la Dirección General de Asuntos Jurídicos en el expediente P.A.S.E.A. 52/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 8. En relación al **Toca 44/20 PL**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, Jurídicos en el expediente P.A.S.E.A. 52/Sala Especializada/19.....

**NOVENO PUNTO (Toca 49/20 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al

**Toca 49/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actor en el expediente 2155/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 9. En relación al **Toca 49/20 se confirma** el acuerdo de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Sala Especializada, en el expediente 2155/Sala Especializada/19...

**DÉCIMO PUNTO (Toca 51/20 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 51/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1602/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 10. En relación al **Toca 51/20 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1602/4ªSala/18.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 836/18 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 836/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el encargado de despacho de la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 2096/1ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....



Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 11. En relación al **Toca 836/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 12 doce de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 2096/1ªSala/17.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 857/18 PL. Se retiró de la sesión)**.....

Ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 857/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, encargada de despacho de la Contraloría Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18, misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 12. En relación al **Toca 857/18 PL**, se retiró de la sesión.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 858/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 858/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 13. En relación al **Toca 858/18 PL**, se modifica la sentencia de 26 veintiséis de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 09/Sala Especializada/18.....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 461/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 461/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe de la Oficina Regional de Movilidad, adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1946/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada

por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 14. En relación al **Toca 461/19 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1946/3ªSala/18.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 653/19 PL. Juicio en línea).**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 653/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Policía, Tránsito y Protección Civil del Municipio de Pénjamo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 738/2ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 2 dos de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 15. En relación al **Toca 653/19 PL (juicio en línea)**, se modifica el acuerdo de 2 dos de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 738/2ªSala/17.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 28/20 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 28/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Jefe de la Oficina Recaudadora de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, autoridad demandada en el expediente 535/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 16. En relación al **Toca 28/20 PL**, se confirma la sentencia de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 535/1ªSala/19.....

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 60/20 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 60/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces

Instituto de Movilidad del Estado, autoridad demandada en el expediente 1427/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 20 veinte de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 17. En relación al **Toca 60/20 PL**, se confirma la sentencia emitida el 20 veinte de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1427/4ªSala/18.....

**DECIMOCTAVO PUNTO** Asuntos generales.....  
Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos informa que fue remitida para efecto de opinión jurídica por parte de la Comisión de Asuntos Electorales del Congreso del Estado de Guanajuato, la iniciativa por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. En ese sentido fue remitida por medio electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que proceda a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración del proyecto de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno y procederán a realizar los comentarios oportunos para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado.....

Resolutivo **PTJA-15-13-V-2020**. Número 18. 1. Se dan por enterados los integrantes de Pleno sobre la remisión para efecto de opinión jurídica por parte de la Comisión de Asuntos Electorales del Congreso del Estado de Guanajuato, la iniciativa por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.....

**DECIMONOVENO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:56 doce horas con cincuenta y seis minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico, al ser la primera sesión virtual de este Tribunal.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 15 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 13 trece de mayo de 2020 dos mil veinte.