

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 29 veintinueve de abril de
2020 dos mil veinte.**

Acta PTJA-13

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **10:30 diez horas, treinta minutos del 29 veintinueve de abril de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia se dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-13** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 754/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la apoderada legal de la persona moral *********, parte actora en el expediente 1853/3ªSala/19.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 14/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del otrora Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 870/4ªSala/18 (Ahora del índice de la Sala Especializada. Juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 43/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* autorizado de la parte actora en el expediente 654/3ªSala/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 794/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Encargado de la Oficina Regional de Movilidad en el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, y *********, Inspector de Movilidad, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1812/Sala Especializada/17 (Juicio en línea).....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 893/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Elemento de la Policía Estatal de Caminos del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1399/1ªSala/18.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 30/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Fontanero adscrito al departamento de operación y mantenimiento de red de agua potable del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 568/1ªSala/19.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 31/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director General del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 568/1ªSala/19.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 677/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1146/4ªSala/18 (Ahora del índice de la Sala Especializada. Juicio en línea).....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 709/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Dirección General de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Ecología de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 1772/4ªSala/19 (Ahora del índice de la Sala Especializada).....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 723/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional «A» de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 1729/4ªSala/17.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 25/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2317/1ªSala/19 (Juicio en línea).....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 523/18 PL**, interpuesto por *********, parte actora en el expediente 686/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 718/19 PL**, interpuesto por la Tesorería Municipal de Guanajuato, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en la instancia de origen, en el expediente 1658/2ªSala/18 (Juicio en línea).....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 731/19 PL**, interpuesto por *********, parte actora, por

- conducto de su autorizado en el expediente 590/3ªSala/19 (Juicio en línea).....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 748/19 PL**, interpuesto por la Dirección de Fiscalización y Control de Reglamentos de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 1089/2ªSala/19.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 384/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Agente de Vialidad de la Dirección General de Tránsito y Vialidad de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 231/2ªSala/19 (Juicio en línea).....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 713/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1604/4ªSala/18 (Juicio en línea).....
- 20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 729/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 204/3ªSala/19 (Juicio en línea).....
- 21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 20/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, Coordinador de Fiscalización y Control; ***** y *****, Inspectores de Comercio adscritos a la Coordinación de Fiscalización y Control, todos del Municipio de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 361/1ªSala/19.....
- 22.** Asuntos generales.....
- 23.** Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el

Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Secretario General de Acuerdos informa que por petición del Magistrado ponente el Toca 754/19 PL, listado como tercer punto del orden del día se retira de la sesión; el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-13-29-IV-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 13.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-12** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 23 veintitrés de abril de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-13-29-IV-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-12** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 23 veintitrés de abril de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 754/19 PL. Se retira de la sesión)... Ponencia de la Primera Sala, en relación al **Toca 754/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la apoderada legal de la persona moral *********, parte actora en el expediente 1853/3ªSala/19, misma que se retira de la sesión.....

Resolutivo PTJA-13-29-IV-2020. Número 3. En relación al **Toca 754/19 PL, se retiró de la sesión**.....

CUARTO PUNTO (Toca 14/20 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 14/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del otrora Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 870/4ªSala/18 (Ahora

del índice de la Sala Especializada. Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 4. En relación al **Toca 14/20 PL (Juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 13 trece de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 870/4ªSala/18 (Ahora del índice de la Sala Especializada).....

QUINTO PUNTO (Toca 43/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 43/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* autorizado de la parte actora en el expediente 654/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 5. En relación al **Toca 43/20 PL**, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Tercera Sala, en el expediente 654/3ªSala/19.....

SEXTO PUNTO (Toca 794/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 794/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de autorizado de *********, Encargado de la Oficina Regional de Movilidad en el Municipio de Guanajuato, Guanajuato, y *********, Inspector de Movilidad, ambos adscritos al Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1812/Sala Especializada/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 6. En relación al **Toca 794/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada

por la Sala Especializada, en el expediente 1812/Sala Especializada/17.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 893/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 893/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, en su carácter de Elemento de la Policía Estatal de Caminos del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1399/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 7. En relación al **Toca 893/18 PL**, se confirma el acuerdo de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Primera Sala, el expediente 1399/1ªSala/18.....

OCTAVO PUNTO (Toca 30/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 30/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Fontanero adscrito al departamento de operación y mantenimiento de red de agua potable del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 568/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la resolución de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 8. En relación al **Toca 30/20 PL**, se confirma la resolución de 3 tres de diciembre, de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 568/1ªSala/19.....

NOVENO PUNTO (Toca 31/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 31/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director General del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 568/1ªSala/19, misma

que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 9. En relación al **Toca 31/20 PL**, se confirma la sentencia de 3 tres de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 568/1ªSala/19.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 677/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 677/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1146/4ªSala/18 (Ahora del índice de la Sala Especializada. Juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 10. En relación al **Toca 677/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1146/4ªSala/18 (Ahora del índice de la Sala Especializada)....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 709/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 709/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Dirección General de Obras Públicas, Desarrollo Urbano y Ecología de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ***** en el expediente 1772/4ªSala/19 (Ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 11. En relación al **Toca 709/19 PL**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala

Especializada, en el expediente 1772/4ªSala/19 (Ahora del índice de la Sala Especializada).....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 723/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 723/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Regional «A» de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ***** en el expediente 1729/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 12. En relación al **Toca 723/19 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1729/4ªSala/17.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 25/20 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 25/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2317/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 13. En relación al **Toca 25/20 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala, en el expediente 2317/1ªSala/19.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 523/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 523/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , parte actora en el expediente 686/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.

En consecuencia, se confirma el acuerdo de 11 once de mayo de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 14. En relación al **Toca 523/18 PL**, se confirma el acuerdo de 11 once de mayo de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Primera Sala, en el expediente 686/1ªSala/18 (juicio en línea).....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 718/19 PL. Juicio en línea).
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 718/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorería Municipal de Guanajuato, Guanajuato, tercero con derecho incompatible en la instancia de origen, en el expediente 1658/2ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 15. En relación al **Toca 718/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1658/2ªSala/18.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 731/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 731/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, por conducto de su autorizado en el expediente 590/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 16. En relación al **Toca 731/19 PL**, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 590/3ªSala/19 (Juicio en línea).

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 748/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al

Toca 748/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Dirección de Fiscalización y Control de Reglamentos de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 1089/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 17. En relación al **Toca 748/19 PL**, se confirma el acuerdo de 22 veintidós de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1089/2ªSala/19.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 384/19 PL. Juicio en línea). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 384/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Agente de Vialidad de la Dirección General de Tránsito y Vialidad de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 231/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 18. En relación al **Toca 384/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 7 siete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 231/2ªSala/19.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 713/19 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 713/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1604/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 1 uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 19. En relación al **Toca 713/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 1 uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1604/4ªSala/18.....

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 729/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 729/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, ambos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 204/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 20. En relación al **Toca 729/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 204/3ªSala/19...

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 20/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 20/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Coordinador de Fiscalización y Control; ********* y *********, Inspectores de Comercio adscritos a la Coordinación de Fiscalización y Control, todos del Municipio de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 361/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 21. En relación al **Toca 20/20 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 361/1ªSala/19.....

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO. Asuntos generales.....
El Secretario General de Acuerdos informa que no hay asuntos generales que tratar.....

Resolutivo **PTJA-13-29-IV-2020**. Número 22. 1. Se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

VIGESIMOTERCERO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:40 doce horas con cuarenta minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 13 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 29 veintinueve de abril de 2020 dos mil veinte.