

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 23 veintitrés de abril de
2020 dos mil veinte.**

Acta PTJA-12

Siendo las **10:30 diez horas, treinta minutos del 23 veintitrés de abril de 2020 dos mil veinte** mediante videoconferencia dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-12** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional. En uso de la voz, el Presidente informó que con motivo de la situación actual que atraviesa el País y nuestro Estado, con base a los puntos primero y segundo del Acuerdo tomado por el Pleno del Tribunal, en la sesión extraordinaria número 10 y que fuera publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el 16 dieciséis de abril de 2020 dos mil veinte, mediante el cual se determina extender la suspensión de las actividades jurisdiccionales, pero se reanudarán las sesiones del Pleno por videoconferencia; así como en apego a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley Sobre el Uso de Medios Electrónicos y Firma Electrónica para el Estado de Guanajuato y sus Municipios. En este sentido y con la finalidad de que no exista duda sobre la interacción de los Magistrados enlazados a través de los medios electrónicos, se solicita a los Magistrados que manifiesten que cuentan con audio y video de la sesión, expresándolo de manera ordenada y conforme al orden numérico de cada sala; verificadas las condiciones de audio y video, resulta pertinente señalar, que cada uno de los integrantes del Pleno, para efecto de hacer constar su decisión se hará levantado la mano derecha para efectos del sentido de las votaciones y posteriormente procederá a ratificarlo de manera expresa, asentándose en el acta respectiva tales circunstancias. En caso de que alguno de los presentes requiera agregar algo más o hacer uso de la voz, le pido lo haga levantando también su mano derecha. Hecho lo anterior, se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 116/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Prestaciones del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1843/4ªSala/17.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 848/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente P.A.S.E.A. 131/Sala Especializada/18.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 908/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente P.A.S.E.A. 139/Sala Especializada/18.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 745/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 27/Sala Especializada/19.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 61/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 698/4ªSala/19.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 599/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada a través del Presidente de su Consejo Directivo, en el expediente 1777/4ªSala/16 (Juicio en línea).....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 604/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe de la Oficina Recaudadora en el municipio de Salamanca, Guanajuato así como por el Ministro Ejecutor, *********, ambos de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato,

autoridades demandadas, a través del Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado en el expediente 782/1ªSala/19 (Juicio en línea).....

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 15/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación «A» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 78/Sala Especializada/19.....

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 172/19 PL**, interpuesto por el Director de Investigación “B” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 185/Sala Especializada/18.....

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 239/19 PL**, interpuesto por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1199/1ªSala/18 (Juicio en línea).....

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 263/19 PL**, interpuesto por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1199/1ªSala/18 (Juicio en línea).....

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 576/19 PL**, interpuesto por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 205/3ªSala/19 (Juicio en línea).....

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 621/19 PL**, interpuesto por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1838/3ªSala/18 (Juicio en línea).....

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 556/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por las autoridades demandadas, en el expediente 1605/4ªSala/18 (Juicio en línea).....

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al

Toca 41/20 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1964/3ªSala/15.....

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 42/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, apoderado legal del Gobernador del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1964/3ªSala/15.....

19. Asuntos generales.....

20. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos, y para efectos de hacerlo constar, pidió a los Magistrados de forma numérica por Sala expresen con voz si escuchan y visualizan a los demás integrantes de Pleno, expresando cada uno tal circunstancia; una vez verificadas las condiciones técnicas de comunicación y audio, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.

Resolutivo PTJA-12-23-IV-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 11.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-11** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 11 once de marzo de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-12-23-IV-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-11** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 11 once de marzo de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 116/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 116/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Prestaciones del Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1843/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 3. En relación al **Toca 116/19 PL**, se modifica la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1843/4ªSala/17.....

CUARTO PUNTO (Toca 848/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 848/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente P.A.S.E.A. 131/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 20 veinte de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 4. En relación al **Toca 848/18 PL**, se confirma el acuerdo de 20 veinte de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Sala Especializada, P.A.S.E.A. 131/Sala Especializada/18.....

QUINTO PUNTO (Toca 908/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 908/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor en el expediente P.A.S.E.A. 139/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 5. En relación al **Toca 908/18 PL**, se confirma el acuerdo de 7 siete de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 139/Sala

Especializada/18.....

SEXTO PUNTO (Toca 745/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 745/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 27/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 6. En relación al **Toca 745/19 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 27/Sala Especializada/19.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 61/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 61/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 698/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 7. En relación al **Toca 61/20 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 698/4ªSala/19.....

OCTAVO PUNTO (Toca 599/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 599/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada a través del Presidente de su Consejo Directivo, en el expediente 1777/4ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el

Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 22 veintidós de agosto de 2019 dos mil diecinueve y decreta el sobreseimiento, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 8. En relación al **Toca 599/19 PL (juicio en línea)**, se **revoca** la sentencia de 22 veintidós de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala y se **decreta el sobreseimiento**, en el expediente 1777/4ªSala/16.....

NOVENO PUNTO (Toca 604/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 604/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe de la Oficina Recaudadora en el municipio de Salamanca, Guanajuato así como por el Ministro Ejecutor, *********, ambos de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas, a través del Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado en el expediente 782/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 9. En relación al **Toca 604/19 PL (juicio en línea)**, se **confirma** la sentencia de 17 diecisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 782/1ªSala/19....

DÉCIMO PUNTO (Toca 15/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 15/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigación «A» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 78/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 10. En relación al **Toca 15/20 PL**, se **confirma** la sentencia de 13 trece de

noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 78/Sala Especializada/19.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 172/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 172/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación “B” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 185/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 11. En relación al **Toca 172/19 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 185/Sala Especializada/18.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Cuarta Sala. José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita autorización al Pleno por conducto del Presidente, para realizar la ponencia conjunta de los Tocas 239/19 PL, 263/19 PL, 576/19 PL y 621/19 PL, correspondientes a los puntos decimosegundo, decimotercero, decimocuarto y decimoquinto del orden del día, toda vez que de su análisis se desprenden elementos que así lo permiten; en ese sentido se somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 239/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 239/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1199/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la

Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 12. En relación al **Toca 239/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1199/1ªSala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 263/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 263/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1926/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 13. En relación al **Toca 263/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1926/1ªSala/18 (juicio en línea).....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 576/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 576/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 205/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 14. En relación al **Toca 576/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 205/3ªSala/19.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 621/19 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 621/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro; y el Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1838/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 15. En relación al **Toca 621/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 20 veinte de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1838/3ªSala/18.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 556/19 PL. Juicio en línea)...

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 556/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por las autoridades demandadas, en el expediente 1605/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 16. En relación al **Toca 556/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 20 veinte de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1605/4ªSala/18.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita se consulte al Pleno por conducto del Presidente, autorización para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 41/20 PL y 42/20 PL, correspondientes a los puntos decimoséptimo y decimoctavo del orden del día, toda vez que guardan similitud entre sí; en ese sentido se somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 41/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 41/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1964/3ªSala/15, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 17. En relación al **Toca 41/20 PL**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1964/3ªSala/15.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 42/20 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 42/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1964/3ªSala/15, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 18. En relación al **Toca 42/20 PL**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de noviembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1964/3ªSala/15.....

DECIMONOVENO PUNTO. Asuntos generales.....

Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos informa que fue remitida para efecto de emitir opinión jurídica, la Iniciativa con proyecto de Decreto mediante la cual se adiciona el artículo 321 Bis; se reforma el artículo 322; y se adicionan los artículos 322 Bis, 322 Ter, 322 Quáter, 322 Quinquies y 322 Sexies, todos ellos del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido fue remitida por correo electrónico a cada uno de los integrantes del Pleno, así como al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción

XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y en tal sentido fueron recibidos los comentarios relativos a la iniciativa de mérito, de tal forma que se somete a su consideración -para efectos de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes- la opinión jurídica realizada, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido el Presidente somete a consideración la propuesta de opinión jurídica, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-12-23-IV-2020**. Número 19. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la opinión jurídica realizada a la Iniciativa con proyecto de Decreto mediante la cual se adiciona el artículo 321 Bis; se reforma el artículo 322; y se adicionan los artículos 322 Bis, 322 Ter, 322 Quáter, 322 Quinquies y 322 Sexies, todos ellos del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

VIGÉSIMO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **12:32 doce horas con treinta y dos minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, asimismo da las gracias al equipo de Informática, Comunicación Social y Secretaría Técnica del Tribunal de Justicia Administrativa por la realización de este evento histórico, al ser la primera sesión virtual de este Tribunal.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 12 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 23 veintitrés de abril de 2020 dos mil veinte.