

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 12 doce de febrero de 2020
dos mil veinte.**

Acta PTJA-07

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 12 doce de febrero de 2020 dos mil veinte** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-07** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 588/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 59/Sala Especializada/19.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 680/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Tesorera Municipal y *********, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 352/4ªSala/19 (Juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 710/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1343/4ªSala/18 (Ahora índice de

- la Sala Especializada).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 722/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, ********* y *********, Tesorera Municipal, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1107/4ªSala/18 (Juicio en línea).....
 7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 730/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y *********, Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 206/3ªSala/19 (Juicio en línea).....
 8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 742/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1376/2ªSala/18.....
 9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 743/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 774/2ªSala/18.....
 10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 654/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Oficial adscrito a la Dirección de Policía Vial de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1716/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
 11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 690/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2160/4ªSala/17.....
 12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 711/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de

- Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1466/4ªSala/18.....
- 13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 725/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 223/4ªSala/17.....
- 14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 831/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, a través de su apoderado *********; en el expediente P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18 y en particular en cumplimiento a la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito dentro del juicio de amparo directo 357/2019.....
- 15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 583/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 62/Sala Especializada/19.....
- 16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 624/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor, a través de su autorizado, ********* en el expediente 1625/2ªSala/19.....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 692/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actora en el expediente 1844/4ªSala/18.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 665/19 PL**, interpuesto por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 694/3ªSala/19.....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 666/19 PL** interpuesto por el Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 694/3ªSala/19.....
- 20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que

presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 670/19 PL**, interpuesto por el Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 690/3ªSala/19.....

21. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 671/19 PL**, interpuestos respectivamente por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 690/3ªSala/19.....

22. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 689/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado de la Dirección General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1383/4ªSala/18.....

23. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 702/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** parte actora en el expediente 561/4ªSala/19.....

24. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 716/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1341/4ªSala/18.....

25. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 753/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Tesorería Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 723/3ªSala/19 (Juicio en línea).....

26. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 1/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 475/2ªSala/19.....

27. Asuntos generales.....

28. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia

Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. En uso de la voz, el Secretario General de Acuerdos, informa que el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, se abstendrá de participar en la votación del Toca 624/19 PL, correspondiente al punto decimosexto del orden del día, al encontrarse impedido derivado de la excusa presentada y aprobada por el Pleno en sesión número 34, celebrada el 11 once de septiembre de 2019 dos mil diecinueve. Asimismo se indica que por petición de los Magistrados ponentes, los Tocas 665/19 PL, 666/19 PL, 670/19 PL, 671/19 PL y 753/19 PL, correspondientes a los puntos decimooctavo, decimonoveno, vigésimo, vigesimoprimer y vigesimoquinto del orden del día se retiran de la sesión.....

Resolutivo PTJA-07-12-II-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 7.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-06** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 7 siete de febrero de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-07-12-II-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-06** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 7 siete de febrero de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 588/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 588/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 59/Sala

Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 3. En relación al **Toca 588/19 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 59/Sala Especializada/19.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Primera Sala, solicita autorización del Pleno, para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 680/19 PL y 722/19 PL, correspondientes a los puntos cuarto y sexto del orden del día, dado que se trata de agravios similares e igual autoridad reclamante, y, en esencia, de un acto confutado similar. En ese sentido, se somete a consideración la solicitud realizada, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

CUARTO PUNTO (Toca 680/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 680/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Tesorera Municipal y *********, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 352/4ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve dictada, por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 4. En relación al **Toca 680/19 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 352/4ªSala/19....

QUINTO PUNTO (Toca 710/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 710/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1343/4ªSala/18 (ahora índice de la Sala Especializada), misma que una vez

discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 5. En relación al **Toca 710/19 PL, se confirma** la sentencia emitida el 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1343/4ªSala/18....

SEXTO PUNTO (Toca 722/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 722/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, ********* y *********, Tesorera Municipal, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y Director de Ingresos, todos de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1107/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 1 uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 6. En relación al **Toca 722/19 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 1 uno de octubre de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1107/4ªSala/18.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 730/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 730/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, y *********, Director de Ingresos, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 206/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 7. En relación al **Toca 730/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de agosto de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Tercera Sala, en el expediente 206/3ªSala/19...

En uso de la voz, el Magistrado de la Primera Sala, solicita autorización del Pleno, para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 742/19 PL y 743/19 PL, correspondientes a los puntos octavo y noveno del orden del día, dado que se trata de agravios similares e igual autoridad recurrente, y acto confutado análogo. En ese sentido, se somete a consideración la solicitud realizada, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

OCTAVO PUNTO (Toca 742/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 742/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1376/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 8. En relación al **Toca 742/19 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1376/2ªSala/18.....

NOVENO PUNTO (Toca 743/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 743/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 774/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 9. En relación al **Toca 743/19 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 774/2ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 654/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrado de la Segunda Sala, en relación al

Toca 654/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Oficial adscrito a la Dirección de Policía Vial de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1716/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 10. En relación al **Toca 654/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1716/1ªSala/18.

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 690/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 690/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2160/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 4 cuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 11. En relación al **Toca 690/19 PL**, se confirma la sentencia de 4 cuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2160/4ªSala/17.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 711/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 711/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1466/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 12. En relación al **Toca 711/19 PL**, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro

de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1466/4ªSala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 725/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 725/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Ayuntamiento de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 223/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 13. En relación al **Toca 725/19 PL**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 223/4ªSala/17.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 831/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Tercera Sala, en relación al **Toca 831/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora, a través de su apoderado *********; en el expediente P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18 y en particular en cumplimiento a la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito dentro del juicio de amparo directo 357/2019, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja insubsistente la resolución dictada por este órgano colegiado el 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve; se revoca la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada en el proceso administrativo P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18; se decreta la nulidad total de la resolución impugnada en la instancia de origen; se declara que las pretensiones de reconocimiento de derechos y de condena, han quedado plenamente satisfechas.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 14. En relación al **Toca 831/19 PL**, se revoca la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada en el proceso

administrativo P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18; se **decreta la nulidad total** de la resolución impugnada en la instancia de origen; se **declara que las pretensiones** de reconocimiento de derechos y de condena, **han quedado plenamente satisfechas**.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 583/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 583/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 62/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 15. En relación al **Toca 583/19 PL**, se **confirma** la sentencia de 30 treinta de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 62/Sala Especializada/19.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 624/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 624/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actor, a través de su autorizado, ********* en el expediente 1625/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación, en virtud de que el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, se abstuvo de participar en la votación al encontrarse impedido derivado de la excusa aprobada por el Pleno el 11 once de septiembre de 2019 dos mil diecinueve. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 17 diecisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 16. En relación al **Toca 624/19 PL**, se **modifica** el acuerdo de 17 diecisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Segunda Sala, en el expediente 1625/2ªSala/19.....

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 692/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 692/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, actora en el expediente 1844/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 9 nueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 17. En relación al **Toca 692/19 PL**, se confirma el acuerdo de 9 nueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1844/4ªSala/18.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 665/19 PL. Se retiró de la sesión).....
Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 665/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 694/3ªSala/19, misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 18. En relación al **Toca 665/19 PL**, se retiró de la sesión.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 666/19 PL. Se retiró de la sesión).....
Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 666/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 694/3ªSala/19, misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 19. En relación al **Toca 666/19 PL**, se retiró de la sesión.....

VIGÉSIMO PUNTO (Toca 670/19 PL. Se retiró de la sesión).....
Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 670/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 690/3ªSala/19, misma que se retiró de la

sesión.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 20. En relación al **Toca 670/19 PL, se retiró de la sesión**.....

VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 671/19 PL. Se retiró de la sesión).....

Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 671/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 690/3ªSala/19, misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 21. En relación al **Toca 671/19 PL, se retiró de la sesión**.....

VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 689/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 689/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la Dirección General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1383/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 27 veintisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 22. En relación al **Toca 689/19 PL, se confirma** el acuerdo de 27 veintisiete de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1383/4ªSala/18.....

VIGESIMOTERCERO PUNTO (Toca 702/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 702/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ********* parte actora en el expediente 561/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de junio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala...

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 23. En relación al

Toca 702/19 PL, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de junio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 561/4ªSala/19.....

VIGESIMOCUARTO PUNTO (Toca 716/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 716/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1341/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve emitida por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 24. En relación al **Toca 716/19 PL, se confirma** la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve emitida por la Cuarta Sala, en el expediente 1341/4ªSala/18.....

VIGESIMOQUINTO PUNTO (Toca 753/19 PL. Juicio en línea Se retiró de la sesión).....
Ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 753/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Tesorería Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 723/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 25. En relación al **Toca 753/19 PL (juicio en línea), se retiró de la sesión**.....

VIGESIMOSEXTO PUNTO (Toca 1/20 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 1/20 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 475/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 7 siete de noviembre de 2019 dos mil diecinueve emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 26. En relación al **Toca 1/20 PL**, se confirma el acuerdo de 7 siete de noviembre de 2019 dos mil diecinueve emitido por la Segunda Sala, en el expediente 475/2ªSala/19.....

VIGESIMOSÉPTIMO PUNTO. Asuntos generales.....
Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos doy cuenta al Pleno de que han sido recibidos los comentarios relativos a las siguientes iniciativas: **(i)** Con proyecto de Decreto que adiciona diversos artículos a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios de Guanajuato y reforma la fracción III del artículo 25 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; **(ii)** De reforma y adición a diversos artículos de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, para adicionar un artículo 63 bis, se adiciona una fracción V y un tercer párrafo del artículo 78, se adiciona un inciso c) recorriéndose los subsecuentes de la fracción I del artículo 81 y se adiciona un inciso c) recorriéndose los subsecuentes de la fracción II del artículo 81; y **(iii)** Que expide la Ley de Archivos del Estado de Guanajuato, y reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato. De tal forma se sometió a consideración -para efectos de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes- las opiniones jurídicas realizadas a las antes referidas iniciativas, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. Hecho lo anterior el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tiene algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se somete a consideración resultando aprobado por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-07-12-II-2020**. Número 17. 1. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno las opiniones jurídicas con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

VIGESIMOCTAVO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:18 once horas con dieciocho minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de

conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV,
de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del
Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 7 de la Sesión Ordinaria de Pleno
del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 12 doce de
febrero de 2020 dos mil veinte.