

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 29 veintinueve de enero de 2020 dos mil veinte.

Acta PTJA-5

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 29 veintinueve de enero de 2020 dos mil veinte** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-05** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 638/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 1713/Sala Especializada/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 656/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 1521/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 662/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 664/4ªSala/19 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 686/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 734/4ªSala/19 (ahora del índice de la Sala Especializada).....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 701/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General de Desarrollo Urbano y Protección Ambiental de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1071/4ªSala/18.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 813/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1220/3ªSala/16 (Juicio en línea).....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 660/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, autoridad demandada en el expediente 1954/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada).....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 515/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Seguridad Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado, ********* en el expediente 1203/1ªSala/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 551/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente P.A.S.E.A. 45/Sala Especializada/19.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 587/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades, adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por

- conducto de su autorizado ***** en el expediente 2184/3ªSala/16.....
- 13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 24/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado de Despacho de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de San José Iturbide, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 410/2ªSala/18.....
- 14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 25/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de San José Iturbide, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 410/2ªSala/18.....
- 15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 306/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de la Tesorería, Ayuntamiento y Secretario del Ayuntamiento de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1454/4ªSala/17.....
- 16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 516/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, Director General del Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1924/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 646/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de *****, Agente de la Dirección General de Tránsito y Transporte de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 710/1ªSala/19 (Juicio en línea).....
- 18.** Asuntos generales.....
- 19.** Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-05-29-I-2020. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 5.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-04** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-05-29-I-2020. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-04** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 638/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 638/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 1713/Sala Especializada/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de septiembre de 2019 dos mi diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo PTJA-05-29-I-2020. Número 3. En relación al **Toca 638/19 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de septiembre de 2019 dos mi diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1713/Sala Especializada/16.....

CUARTO PUNTO (Toca 656/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 656/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 1521/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo PTJA-05-29-I-2020. Número 4. En relación al **Toca 656/19 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de

septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1521/4ªSala/18.....

QUINTO PUNTO (Toca 662/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 662/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 664/4ªSala/19 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 5. En relación al **Toca 662/19 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 664/4ªSala/19 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

SEXTO PUNTO (Toca 686/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 686/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad, autoridad demandada en el expediente 734/4ªSala/19 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 6. En relación al **Toca 686/19 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 734/4ªSala/19.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 701/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 701/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General de Desarrollo Urbano y Protección Ambiental de Guanajuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1071/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la

Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 7. En relación al **Toca 701/19 PL**, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1071/4ªSala/18.....

OCTAVO PUNTO (Toca 813/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 813/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1220/3ªSala/16 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala...

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 8. En relación al **Toca 813/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1220/3ªSala/16.....

NOVENO PUNTO (Toca 660/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 660/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1954/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 9. En relación al **Toca 660/19 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1954/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

DÉCIMO PUNTO (Toca 515/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 515/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Seguridad Pública de León, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado, ********* en el

expediente 1203/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por mayoría de cuatro votos a favor y uno en contra – del Magistrado de la Primera Sala, quien en el ejercicio del derecho contemplado en el artículo 23 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa formuló voto particularismo que será incluido en la resolución. En consecuencia, se modifica la sentencia de 12 doce de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 10. En relación al **Toca 515/19 PL, se modifica** la sentencia de 12 doce de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1203/1ªSala/18.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 551/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 551/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente P.A.S.E.A. 45/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 11. En relación al **Toca 551/19 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 45/Sala Especializada/19.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 587/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 587/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades, adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 2184/3ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 12. En relación al **Toca 587/19 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de mayo de

2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 2184/3ªSala/16.....

En uso de la voz el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita autorización al Pleno, por conducto del Presidente, para realizar ponencia conjunta de los Tocas 24/19 PL y 25/19 PL, correspondientes a los puntos decimotercero y decimocuarto del orden del día, toda vez que de su estudio se desprenden elementos que así lo permiten. En ese sentido el Presidente somete a consideración la solicitud resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 24/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 24/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado de Despacho de la Dirección de Seguridad Pública Municipal de San José Iturbide, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 410/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 13. En relación al **Toca 24/19 PL**, se declara sin materia.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 25/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 25/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de San José Iturbide, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 410/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 14. En relación al **Toca 25/19 PL**, se declara sin materia.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 306/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 306/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la Tesorería, Ayuntamiento y Secretario del Ayuntamiento de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1454/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, reasume jurisdicción, acredita la

existencia del acto impugnado, sobresee respecto de una autoridad, declara la nulidad total de los actos impugnados, y condena a las autoridades demandadas al pago de las prestaciones correspondientes.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 15. En relación al **Toca 306/19 PL**, se **revo**ca la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1454/4ªSala/17, **reassume jurisdicción, acredita la existencia del acto impugnado, sobresee respecto de una autoridad, declara la nulidad total de los actos impugnados, y condena a las autoridades demandadas** al pago de las prestaciones correspondientes.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 516/19 PL. Juicio en línea)...

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 516/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director General del Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1924/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 16. En relación al **Toca 516/19 PL (juicio en línea)**, se **confirma** la sentencia de 15 quince de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1924/1ªSala/18.....

DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 646/19 PL. Juicio en línea).

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 646/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Agente de la Dirección General de Tránsito y Transporte de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 710/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 17. En relación al **Toca 646/19 PL (juicio en línea)**, se **confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de octubre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 710/1ªSala/19.....

DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales.....

1. Como primer asunto general el Secretario General de Acuerdos informa que fueron remitidas para efectos de opinión jurídica por parte de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales del Congreso del Estado de Guanajuato, dos iniciativas: la primera de ellas que expide la Ley de Archivos del Estado de Guanajuato, y reformas a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato; y la segunda por la que se expide la Ley para incentivar la denuncia de actos de corrupción de los servidores públicos del Estado de Guanajuato. En ese sentido fue remitida un tanto de ambas a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, y de la primera –atendiendo a la temática tratada en la propuesta- a la Unidad de Transparencia y Archivo General del Tribunal, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que procedan a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de los proyectos de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. En tal sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados y procederán a realizar los comentarios para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020.** Número 18. 1. Se dan por enterados los integrantes de Pleno, sobre la recepción de dos iniciativas para efecto de emitir opinión jurídica.....

2. Para el segundo asunto general, el Secretario General informó que fueron promovidas cuatro excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos 16, 17, 473, suscritas por las partes actoras, y 684, suscrita por la parte demandada, todos del 2019. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación a las partes; ello así en el sentido de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los

Municipios de Guanajuato. En tal sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo la Presidencia acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello.....

Resolutivo **PTJA-05-29-I-2020**. Número 18. 2. Se da cuenta de que fueron promovidas cuatro excitativas de justicia dentro de los autos que integran los procesos administrativos 16, 17, 473, suscritas por las partes actoras, y 684, suscrita por la parte demandada, todos del 2019, en tal sentido se estará a lo que informen las Salas correspondientes sobre la materia de las mismas, para que la Presidencia acuerde lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello.....

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:14 once horas con catorce minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 5 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 29 veintinueve de enero de 2020 dos mil veinte.