

## TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte.**

### **Acta PTJA-4**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-04** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

### **ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 584/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Tesorero Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 470/2ªSala/19 (Juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 637/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Tesorero Municipal y del Inspector adscrito a la Dirección de Fiscalización, ambos de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 172/3ªSala/19.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 695/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, promovente en el expediente 1587/4ªSala/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 916/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato y del encargado de la Oficina Regional de Movilidad de Guanajuato, adscrito a dicho Instituto, autoridades demandadas en el expediente 459/3ªSala/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta

el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 513/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Jefe de Oficina de Movilidad y del Inspector de Movilidad adscrito al Municipio de León, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 431/1ª Sala/19 (Juicio en línea).....

**8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 467/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\***, en el expediente 2231/2ª Sala/17 (Ahora del índice de la Sala Especializada).....

**9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 484/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Ingresos y el notificador, **\*\*\*\*\***, ambos adscritos a la Tesorería Municipal de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1748/1ª Sala/18.....

**10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 586/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 889/2ª Sala/19.....

**11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 622/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Gobierno y Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 910/4ª Sala/19.

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 632/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1306/4ª Sala/18 (Juicio en línea).....

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 650/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1304/4ª Sala/18 (Juicio en línea, ahora del índice de la Sala Especializada.).....

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 694/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal del Estado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Director General de Recursos Materiales y

Servicios Generales adscrito a dicha Secretaría, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 72/Sala Especializada/18.

**15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 716/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, el Síndico Municipal y representante legal del Ayuntamiento, y el encargado de despacho de la Secretaría del Ayuntamiento, todos de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1126/2ªSala/17.....

**16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 74/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Seguridad Pública, Director General de Policía y Coordinadora de la Dirección General de Policía Municipal de León, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 2294/1ªSala/17.....

**17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la **aclaración de sentencia** del **Toca 802/18 PL**, que guarda relación con el juicio de lesividad 1720/2ªSala/16 y su acumulado 1762/2ªSala/16.....

**18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 596/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1886/4ªSala/17.....

**19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 600/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1885/4ªSala/17.....

**20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 630/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1765/1ªSala/19.....

**21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 693/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1887/4ªSala/17.....

**22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 3/19**, formado con motivo del recurso de apelación promovido por **\*\*\*\*\***, en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 3/Sala Especializada/19.....

**23.** Asuntos generales.....

**24.** Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la

presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-04-22-I-2020.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 4.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-03** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 16 dieciséis de enero de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-04-22-I-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-03** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 16 dieciséis de enero de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 584/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 584/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Tesorero Municipal de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 470/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

**Resolutivo PTJA-04-22-I-2020.** Número 3. En relación al **Toca 584/19 PL**, se confirma la sentencia de 6 seis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

**CUARTO PUNTO (Toca 637/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 637/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Tesorero Municipal y del Inspector adscrito a la Dirección de Fiscalización, ambos de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 172/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 4. En relación al **Toca 637/19 PL**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 172/3ªSala/19.....

**QUINTO PUNTO (Toca 695/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 695/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, promovente en el expediente 1587/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 3 tres de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 5. En relación al **Toca 695/19 PL**, se revoca el acuerdo de 3 tres de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Cuarta Sala, en el expediente 1587/4ªSala/19.....

**SEXTO PUNTO (Toca 916/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 916/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato y del encargado de la Oficina Regional de Movilidad de Guanajuato, adscrito a dicho Instituto, autoridades demandadas en el expediente 459/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 6. En relación al **Toca 916/18 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 459/3ªSala/18.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 513/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 513/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Jefe de Oficina de Movilidad y del Inspector de Movilidad adscrito al Municipio de León, Guanajuato, ambos adscritos a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 431/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 7. En relación al **Toca 513/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 12 doce de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 431/1ªSala/19.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 467/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 467/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\***, en el expediente 2231/2ªSala/17 (ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 8. En relación al **Toca 467/19 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, 2231/2ªSala/17 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

**NOVENO PUNTO (Toca 484/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 484/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Ingresos y el notificador, **\*\*\*\*\***, ambos adscritos a la Tesorería Municipal de Guanajuato, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1748/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 9. En relación al **Toca 484/19 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1748/1ªSala/18.....

**DÉCIMO PUNTO (Toca 586/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 586/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 889/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 10. En relación al **Toca 586/19 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 889/2ªSala/19.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 622/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 622/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Gobierno y Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 910/4ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 19 diecinueve de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 11. En relación al **Toca 622/19 PL, se confirma** el acuerdo de 19 diecinueve de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala, en el expediente 910/4ªSala/19.....

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, solicita al Pleno por conducto del Presidente, autorización para exponer y discutir de manera conjunta los Tocas 632/19 PL y 650/19 PL, correspondientes a los puntos decimosegundo y decimotercero del orden del día, realizándose la votación por separado. Ello en virtud de que se trata de las mismas partes, se hacen valer similares agravios y los actos impugnados comparten la misma naturaleza. Hecho lo anterior, el Presidente somete a consideración la solicitud realizada, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 632/19 PL. Juicio en línea)**....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 632/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1306/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 12. En relación al **Toca 632/19 PL (juicio en línea), se modifica** la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1306/4ªSala/18.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 650/19 PL. Juicio en línea)....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 650/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorera Municipal y el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro, ambos del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1304/4ªSala/18 (juicio en línea, ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 13. En relación al **Toca 650/19 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 30 treinta de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1304/4ªSala/18 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 694/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 694/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subprocurador Fiscal de Asuntos Contenciosos y Resoluciones de la Procuraduría Fiscal del Estado de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, en representación del Director General de Recursos Materiales y Servicios Generales adscrito a dicha Secretaría, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 72/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 14. En relación al **Toca 694/19 PL**, se declara sin materia.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 716/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 716/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, el Síndico Municipal y representante legal del Ayuntamiento, y el encargado de despacho de la Secretaría del Ayuntamiento, todos de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1126/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 15. En relación al **Toca 716/18 PL**, se confirma la sentencia de 10 diez de agosto de



2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1126/2ªSala/17.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 74/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 74/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Seguridad Pública, Director General de Policía y Coordinadora de la Dirección General de Policía Municipal de León, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 2294/1ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 16. En relación al **Toca 74/19 PL**, se declara sin materia.....

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 802/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación a la **aclaración de sentencia** del **Toca 802/18 PL**, que guarda relación con el juicio de lesividad 1720/2ªSala/16 y su acumulado 1762/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara improcedente la aclaración del fallo dictado por este Pleno.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 17. En relación a la aclaración de sentencia dentro del **Toca 802/18 PL**, se declara **improcedente** la aclaración del fallo.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, por conducto del Presidente, solicita autorización al Pleno anuencia para realizar el análisis conjunto de los Tocas 596/19 PL, 600/19 PL y 693/19 PL, correspondientes a los puntos decimooctavo, decimonoveno y vigesimoprimeros del orden del día, en virtud de la similitud que guardan entre sí. En tal sentido, el Presidente somete a consideración la solicitud expuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 596/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 596/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1886/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala; se asume jurisdicción, se decreta la nulidad para efectos del oficio impugnado y se reconoce el derecho solicitado.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 18. En relación al **Toca 596/19 PL**, se **revoca** la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala en el expediente 1886/4ªSala/17, se **asume jurisdicción**; se **decreta la nulidad** para efectos del oficio impugnado y se **reconoce el derecho** solicitado.....

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 600/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 600/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1885/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, se **asume jurisdicción**; se **decreta la nulidad** para efectos del oficio impugnado y se **reconoce el derecho** solicitado.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 19. En relación al **Toca 600/19 PL**, se **revoca** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala en el expediente 1886/4ªSala/17, **asume jurisdicción**, se **decreta la nulidad** para efectos del oficio impugnado y se **reconoce el derecho** solicitado.....

**VIGÉSIMO PUNTO (Toca 630/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 630/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1765/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 8 ocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 20. En relación al **Toca 630/19 PL**, se **confirma** el acuerdo de 8 ocho de octubre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala, en el expediente 1765/1ªSala/19.....

**VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 693/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 693/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 1887/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, se **asume jurisdicción**, se **decreta la nulidad** para efectos del oficio impugnado y se **reconoce el derecho** solicitado.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 21. En relación al **Toca 693/19 PL**, se **revoca** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1887/4ªSala/17, se **asume jurisdicción**, se **decreta la nulidad** para efectos del oficio impugnado y se **reconoce el derecho** solicitado.....

**VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Apelación S.E.A.G. 3/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación a la **Apelación S.E.A.G. 3/19 PL**, formado con motivo de la apelación promovido por **\*\*\*\*\***, en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 3/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 22. En relación a la **Apelación S.E.A.G. 3/19 PL**, se **confirma** la sentencia de 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada en el expediente P.A.S.E.A.F.G. 3/Sala Especializada/19.....

**VIGESIMOTERCERO PUNTO**. Asuntos generales.....

1. Como primer asunto general el Secretario General de Acuerdos dio cuenta al Pleno de que fueron remitidas para efectos de opinión jurídica por parte de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales del Congreso del Estado de Guanajuato, dos iniciativas: la primera de ellas con proyecto de Decreto que adiciona diversos artículos a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios de Guanajuato y reforma la fracción III del artículo 25 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; y la segunda de reforma y adición a diversos artículos de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, para adicionar un artículo 63 bis, se adiciona una fracción V y un tercer párrafo del artículo 78, se adiciona un inciso c) recorriéndose los subsecuentes de la fracción I del artículo 81 y se adiciona un inciso c) recorriéndose los subsecuentes de la fracción II del artículo 81.I. En ese sentido fue remitida un tanto de éstas a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que proceda a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de los proyectos de opinión jurídica, a fin de conformar una sola

para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. En ese sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno y procederán a formular los comentarios oportunos para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 23. 1. Se dan por enterados los integrantes de Pleno sobre la recepción de dos iniciativas para efecto de emitir opinión jurídica relativas la primera de ellas con proyecto de Decreto que adiciona diversos artículos a la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Estado y los Municipios de Guanajuato y reforma la fracción III del artículo 25 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato; y la segunda de reforma y adición a diversos artículos de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, para adicionar un artículo 63 bis, se adiciona una fracción V y un tercer párrafo del artículo 78, se adiciona un inciso c) recorriéndose los subsecuentes de la fracción I del artículo 81 y se adiciona un inciso c) recorriéndose los subsecuentes de la fracción II del artículo 81.I.....

2. Como segundo asunto general, se informó al Pleno que fue recibido el oficio suscrito por la Secretaria de Estudio y Cuenta de la Segunda Sala mediante el cual remite el acuerdo por el que el Magistrado de la Segunda Sala, se excusa del conocimiento del recurso de revisión 627/2019, de conformidad con el artículo 29 –fracción IV- del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, dado que tiene una relación laboral con el actor en la causa; en tal sentido se propone por parte de la Presidencia sea reasignado el referido recurso en el orden cronológico de remisión y sucesivo al orden numérico por Sala, con la salvedad de que en caso de que sobrevenga algún otro asunto en las mismas circunstancias, este sea turnado con base en la última designación de los expedientes, con base en la presente determinación de Pleno. Lo anterior, de conformidad con el artículo 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal, 25 –fracción IV- y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la solicitud de excusa y la propuesta de reasignación, no habiéndolo, la somete a consideración resultando aprobadas por unanimidad de votos por el Pleno, y se instruye al Secretario General para que en uso de sus atribuciones proceda a realizar las gestiones necesarias para la reasignación de los recursos de revisión procurando el equilibrio de las entradas de las Salas.....

Resolutivo **PTJA-04-22-I-2020**. Número 23. 2. Se aprueba por unanimidad de votos la excusa presentada por el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, así como la propuesta de reasignación y se instruye al Secretario General para que en uso de sus atribuciones proceda a realizar las gestiones necesarias para la reasignación de los recursos de revisión procurando el equilibrio de las entradas de las Salas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal, 25 –fracción IV- y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

**VIGESIMOCUARTO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:33 once horas con treinta y tres minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 4 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 22 veintidós de enero de 2020 dos mil veinte.