

# TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

**Sesión Ordinaria de Pleno de 8 ocho de enero de 2020  
dos mil veinte.**

## **Acta PTJA-2**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 8 ocho de enero de 2020 dos mil veinte** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-02** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

## **ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 540/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2492/2ªSala/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 548/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigaciones “A” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A 8/Sala Especializada/19.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 598/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 614/2ªSala/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 609/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico del Municipio de Yuriria, Guanajuato,

- autoridad demandada en el expediente 1566/4ªSala/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 610/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la parte actora en el expediente 1483/2ªSala/19 (Juicio en línea).....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 568/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A. S.E.A. 21/Sala Especializada/18.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 882/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado del Presidente Municipal de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 437/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 496/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, el Síndico del Ayuntamiento y el Director General del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1091/2ªSala/18 (Juicio en línea).....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 508/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad codemandada, a través de su representante legal, **\*\*\*\*\*** en el expediente 2336/4ªSala/16.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 585/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actor, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1830/2ªSala/18.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 627/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, a través de su representante **\*\*\*\*\***,

- parte actora en el expediente 1357/Sala Especializada/19.....
- 14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 115/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, en el expediente 916/2ªSala/16.....
- 15.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 402/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A. S.E.A. 59/Sala Especializada/17.....
- 16.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 12/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, en el expediente 1009/2ªSala/18.....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 328/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, en el expediente 793/Sala Especializada/18.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 333/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado del Despacho del Sistema de Seguridad Pública del Municipio de Cortazar, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 7/1ªSala/19.....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 748/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la parte actora en el expediente 2076/2ªSala/16; y en particular la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el juicio de amparo directo administrativo 293/2019.....
- 20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al

**Toca 575/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Directora General de Desarrollo Urbano y del Director de Zona adscrito a esa Dirección, ambos del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 477/3ªSala/19 (Juicio en línea).....

**21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 587/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Ayuntamiento y de la Tesorera Municipal, ambos de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1574/1ªSala/18.....

**22.** Asuntos generales.....

**23.** Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior, el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-02-08-I-2020.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 2.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-01** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 3 de enero de 2020 dos mil veinte, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-02-08-I-2020.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-01** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 3 tres de enero de 2020 dos mil veinte y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 540/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 540/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2492/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 3. En relación al **Toca 540/19 PL**, **se confirma** la sentencia emitida el 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 2492/2ªSala/16.....

**CUARTO PUNTO (Toca 548/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 548/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Investigaciones “A” de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A 8/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 4. En relación al **Toca 548/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A 8/Sala Especializada/19.....

**QUINTO PUNTO (Toca 598/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 598/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de la persona moral **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 614/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica el acuerdo de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 5. En relación al **Toca 598/19 PL**, se modifica el acuerdo de 5 cinco de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 614/2ªSala/19.....

**SEXTO PUNTO (Toca 609/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 609/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Síndico del Municipio de Yuriria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1566/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 6. En relación al **Toca 609/19 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de agosto de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1566/4ªSala/18.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 610/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 610/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la parte actora en el expediente 1483/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de agosto del 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 7. En relación al **Toca 610/19 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de agosto del 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1483/2ªSala/19.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 568/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 568/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de

Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 21/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 29 veintinueve de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 8. En relación al **Toca 568/18 PL**, se modifica la sentencia de 29 veintinueve de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 21/Sala Especializada/18.....

**NOVENO PUNTO (Toca 882/18 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 882/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, en su carácter de autorizado del Presidente Municipal de San Miguel de Allende, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 437/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 9. En relación al **Toca 882/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 437/1ªSala/18...

**DÉCIMO PUNTO (Toca 496/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 496/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, el Síndico del Ayuntamiento y el Director General del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1091/2ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 10. En relación al **Toca 496/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1091/2ªSala/18.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 508/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 508/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad codemandada, a través de su representante legal, **\*\*\*\*\*** en el expediente 2336/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 25 veinticinco de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, se reasume jurisdicción, decreta la nulidad para efectos del acto y no reconoce el derecho.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 11. En relación al **Toca 508/19 PL**, se revoca la sentencia de 25 veinticinco de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2336/4ªSala/16, se **reasume jurisdicción, decreta la nulidad para efectos del acto y no reconoce el derecho**.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 585/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 585/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actor, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1830/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 12 doce de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 12. En relación al **Toca 585/19 PL**, se confirma el acuerdo de 12 doce de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1830/2ªSala/18.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 627/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 627/19 PL**, formado con motivo del recurso de

reclamación promovido por \*\*\*\*\*, a través de su representante \*\*\*\*\*, parte actora en el expediente 1357/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 13. En relación al **Toca 627/19 PL**, se confirma el acuerdo de 23 veintitrés de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Sala Especializada, en el expediente 1357/Sala Especializada/19...

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 115/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 115/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\*, en el expediente 916/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 14. En relación al **Toca 115/18 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 916/2ªSala/16.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 402/18 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 402/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Titular del Órgano Interno de Control de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 59/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 15. En relación al **Toca 402/18 PL**, se confirma la sentencia de 25 veinticinco

de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 59/Sala Especializada/17.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 12/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 12/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, en el expediente 1009/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 16. En relación al **Toca 12/19 PL**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1009/2ªSala/18.....

**DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 328/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 328/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\***, en el expediente 793/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 17. En relación al **Toca 328/19 PL**, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 793/Sala Especializada/18....

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 333/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 333/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado del Despacho del Sistema de Seguridad Pública del Municipio de Cortazar,

Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 7/1ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 18. En relación al **Toca 333/19 PL**, se confirma el acuerdo de 17 diecisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Primera Sala, en el expediente 7/1ªSala/19.....

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 748/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 748/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la parte actora en el expediente 2076/2ªSala/16; y en particular la resolución pronunciada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el juicio de amparo directo administrativo 293/2019, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja insubsistente la resolución dictada en el recurso de reclamación 293/19, el 13 trece de marzo de 2019 dos mil diecinueve. Se revoca la sentencia dictada por la Segunda Sala, el 31 treinta y uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dentro del proceso administrativo 2076/2ªSala/16; se reasume jurisdicción, decreta la nulidad total del acto impugnado, reconoce el derecho de la actora y se condena a la autoridad.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 19. En relación al **Toca 748/18 PL**, se deja insubsistente la resolución dictada en el recurso de reclamación 293/19, el 13 trece de marzo de 2019 dos mil diecinueve. **Se revoca** la sentencia dictada por la Segunda Sala, el 31 treinta y uno de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dentro del proceso administrativo 2076/2ªSala/16; se **reasume jurisdicción, decreta la nulidad total** del acto impugnado, **reconoce el derecho** de la actora y se **condena a la autoridad**.....

**VIGÉSIMO PUNTO (Toca 575/19 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 575/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado de la Directora General de Desarrollo Urbano y del Director de Zona adscrito

a esa Dirección, ambos del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 477/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 tres de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 20. En relación al **Toca 575/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 3 tres de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 477/3ªSala/19.....

**VIGESIMOPRIMERO PUNTO (Toca 587/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 587/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Ayuntamiento y de la Tesorera Municipal, ambos de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1574/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 21. En relación al **Toca 587/19 PL**, se confirma la sentencia de 11 once de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1574/1ªSala/18.....

**VIGESIMOSEGUNDO PUNTO. Asuntos generales.....**

El Secretario General de Acuerdos informa que el único asunto general se encuentra motivado con el seguimiento a la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el recurso de revisión 270/17, promovida por la parte actora. En ese sentido, da cuenta de que el informe de la sala correspondiente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la presidencia declarar sin materia la excitativa de mérito, al advertirse que ya ha sido emitida la resolución y la misma ha sido notificada a las partes. Lo anterior. Hecho lo anterior en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la determinación de la Presidencia, no habiéndolo se declara sin materia la excitativa de mérito.....

Resolutivo **PTJA-02-08-I-2020**. Número 22. 1. Se declara sin materia la excitativa de justicia promovida dentro de los autos que integran el recurso de revisión 270/17, promovida por la parte actora, en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

**VIGESIMOTERCERO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:40 once horas con cuarenta minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 2 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 8 ocho de enero de 2020 dos mil veinte.