TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve.

Acta PTJA-32

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las 9:30 nueve horas, treinta minutos del 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número PTJA-32 de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de quórum legal legal
2. Lectura y aprobación del acta anterior
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 308/19 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
*******, autorizado de la autoridad demandada en el
expediente 651/2°Sala/18 (Juicio en línea)
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 314/19 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
********, autorizado de la autoridad demandada en el
expediente 1551/3°Sala/17
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 318/19 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
********, autorizado de la autoridad demandada en el
expediente 620/3°Sala/18 (Juicio en línea)
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 809/18 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
********, autorizado del Ayuntamiento, Tesorero y Director de
Recursos Humanos, todos de San José Iturbide, Guanajuato,
autoridades demandadas en el expediente 674/3°Sala/18 (Juicio
en línea)
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 215/19 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
********, autorizado del Presidente Municipal de Jerécuaro,
Guanajuato, autoridad demandada en el expediente

2334/1°Sala/17
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 310/19 PL,
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
******************, autorizado del Director General del otrora Instituto de
Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el
expediente 1548/3°Sala/17
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta
la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 296/19 PL ,
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el
Director de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de
Guanajuato así como por el Inspector adscrito a esa Dirección,
**********, autoridades demandadas en el expediente
1347/4 ^a Sala/18
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca
556/17 PL, formado con motivo del recurso de reclamación
promovido por el Director de Quejas y Denuncias y
Responsabilidad Patrimonial, de la Secretaría de la Transparencia
y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad
demandada, por conducto de su autorizada, ******* en el
expediente 211/2°Sala/17
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca
770/18 PL, formado con motivo del recurso de reclamación
promovido por el Secretario de Gobierno del Estado de
Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su
autorizado ******* en el expediente 1097/3°Sala/17 (Juicio en
línea)
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al
Toca 294/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación
promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada
en el expediente 1070/4°Sala/18
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que
presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al
Toca 316/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación
promovido por el Director de Seguridad Pública, Transporte,
Tránsito y Vialidad todos de Romita, Guanajuato, autoridad
demandada en el expediente 1871/3ªSala/18
14. Asuntos generales
15. Clausura de la sesión

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a

conformidad los Magistrados
Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 31
SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta PTJA-31 redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno
Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 2. Se dispensa la lectura del acta PTJA-31 redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos
TERCER PUNTO (Toca 308/19 PL. Juicio en línea)
Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019 . Número 3. En relación al Toca 308/19 PL (juicio en línea) , se confirma la sentencia de 6 seis de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 651/2°Sala/18
CUARTO PUNTO (Toca 314/19 PL). Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 314/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1551/3°Sala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.
Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019 . Número 4. En relación al Toca 314/19 PL , se confirma la sentencia de 9 nueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1551/3ªSala/17

QUINTO PUNTO (Toca 318/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 318/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 620/3°Sala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala... Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 5. En relación al Toca 318/19 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia de 28 veintiocho de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 620/3°Sala/18..... SEXTO PUNTO (Toca 809/18 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 809/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Ayuntamiento, Tesorero y Director de Recursos Humanos, todos de San José Iturbide, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 674/3°Sala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala..... Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 6. En relación al Toca 809/18 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia de 10 diez de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 674/3°Sala/18..... SÉPTIMO PUNTO (Toca 215/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 215/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato, autoridad demandada en el 2334/1°Sala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala..... Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 7. En relación al Toca 215/19 PL, se confirma la sentencia de 15 quince de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 2334/1°Sala/17..... OCTAVO PUNTO (Toca 310/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 310/19 PL,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1548/3°Sala/17, misma que una vez discutida, fue por unanimidad de votos por el Pleno. En aprobada consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala...... Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 8. En relación al Toca 310/19 PL, se confirma la sentencia de 9 nueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1548/3°Sala/17..... NOVENO PUNTO (Toca 296/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al Toca 296/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Imagen Urbana y Gestión del Centro Histórico de Guanajuato así como por el Inspector adscrito a esa Dirección, autoridades demandadas en el expediente 1347/4°Sala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve dictado por la Cuarta Sala..... Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 9. En relación al Toca 296/19 PL, se confirma el acuerdo de 28 veintiocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve dictado por la Cuarta Sala, en el expediente 1347/4°Sala/18..... DÉCIMO PUNTO (Toca 556/17 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca 556/17 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Quejas y Denuncias y Responsabilidad Patrimonial, de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada, ******* en el expediente 211/2°Sala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de octubre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala..... Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 10. En relación al Toca 556/17 PL, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de octubre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 211/2°Sala/17..... DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 770/18 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta,

el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al Toca 770/18 PL,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ******* en el expediente 1097/3°Sala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, no se aprueba por mayoría de cuatro votos en contra y uno a favor por el Pleno. En ese sentido, al no ser aprobado el proyecto propuesto por la Cuarta Sala, y actualizarse el supuesto previsto en el artículo 10 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, se instruye al Secretario General para que –en uso de sus atribuciones- turne el asunto a otro Magistrado para la formulación de un nuevo proyecto. Ello derivado de que en la sesión inmediata anterior, celebrada el 21 veintiuno de agosto del año en curso, el mismo proyecto fue listado en el orden del día y se devolvió por no haber consenso sobre el sentido propuesto. Hecho lo anterior, se somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 294/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 294/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 10710/4ºSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala......

Resolutivo **PTJA-32-28-VIII-2019.** Número 12. En relación al **Toca 294/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 10710/4°Sala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 316/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 316/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Seguridad Pública, Transporte, Tránsito y Vialidad todos de Romita, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1871/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.......

Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 13. En relación al Toco 316/19 PL, se confirma la sentencia de 20 veinte de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en e expediente 1871/3ªSala/18
DECIMOCUARTO PUNTO. Asuntos generales
Resolutivo PTJA-32-28-VIII-2019. Número 14. No hubo asuntos generales que tratar
DECIMOQUINTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, e Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada lo sesión, siendo las 10:58 diez horas con cincuenta y ocho minutos del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debido constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica de Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.

Estas firmas corresponden al acta número 32 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 28 veintiocho de agosto de 2019 dos mil diecinueve.