

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 16 dieciséis de octubre de 2019 dos  
mil diecinueve.**

**Acta PTJA-39**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 16 dieciséis de octubre de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-39** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 585/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Derecho de Vía de la Secretaría de Obra Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2070/2ªSala/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 295/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Subprocurador Regional B de la Procuraduría Ambiental y Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1030/4ªSala/18.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 477/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte demandada en el juicio de lesividad número 367/2ªSala/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 373/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1234/Sala Especializada/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 490/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad de

León, Guanajuato, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 65/3ªSala/19.....

**8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 321/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad, **\*\*\*\*\***, y por el encargado de la Oficina de Movilidad, **\*\*\*\*\***, ambos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\*** en el expediente 1438/2ªSala/17 (Juicio en línea).....

**9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 351/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorería Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada, **\*\*\*\*\*** en el expediente 1353/Sala Especializada/18.....

**10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 381/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\***, **\*\*\*\*\*** y **\*\*\*\*\***, parte actora, a través de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1035/Sala Especializada/19.....

**11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 465/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actor, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 253/2ªSala/18.....

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 497/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\*** en el expediente 1335/2ªSala/18.....

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 81/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado de la Oficina Regional de Guanajuato, y el Inspector de Movilidad, ambos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1815/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 368/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Elemento de Tránsito y Policía Vial adscrito a la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1752/1ªSala/18 (Juicio en línea).....

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 387/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Elemento de Tránsito y Policía Vial del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1569/4ªSala/18 (Juicio en línea).....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 440/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 371/4ªSala/17.....
17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 489/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 237/3ªSala/19.....
18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 493/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 66/3ªSala/19.....
19. Asuntos generales.....
20. Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-39-16-X-2019.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 39.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-38** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 9 nueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-39-16-X-2019.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-38** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 9 nueve de octubre de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 585/17 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 585/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Derecho de Vía de la Secretaría de Obra Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2070/2ºSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 3. En relación al **Toca 585/17 PL, se confirma** la sentencia de 13 trece de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 2070/2ºSala/16.....

**CUARTO PUNTO (Toca 295/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 295/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Subprocurador Regional B de la Procuraduría Ambiental y Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1030/4ºSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 4. En relación al **Toca 295/19 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1030/4ºSala/18.....

**QUINTO PUNTO (Toca 477/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 477/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte demandada en el juicio de lesividad número 367/2ºSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 26 veintiséis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 5. En relación al **Toca 477/19 PL, se confirma** el acuerdo de 26 veintiséis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el juicio de lesividad 367/2ºSala/19.....

**SEXTO PUNTO (Toca 373/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta,

el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 373/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1234/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 6. En relación al **Toca 373/19 PL**, se **modifica** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1234/Sala Especializada/18.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 490/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 490/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad de León, Guanajuato, adscrito a la Dirección General de Transporte del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 65/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 7. En relación al **Toca 490/19 PL**, se **confirma** la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 65/3ªSala/19.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 321/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 321/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad, **\*\*\*\*\***, y por el encargado de la Oficina de Movilidad, **\*\*\*\*\***, ambos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\*** en el expediente 1438/2ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 8. En relación al **Toca 321/19 PL (juicio en línea)**, se **confirma** la sentencia de 7 siete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1438/2ªSala/17.....

**NOVENO PUNTO (Toca 351/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 351/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Tesorería Municipal de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada, \*\*\*\*\* en el expediente 1353/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 9. En relación al **Toca 351/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1353/Sala Especializada/18.....

**DÉCIMO PUNTO (Toca 381/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 381/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , parte actora, a través de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 1035/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia el recurso promovido.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 10. En relación al **Toca 381/19 PL**, **se declara sin materia**.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 465/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 465/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , actor, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 253/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se desecha el recurso de reclamación.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 11. En relación al **Toca 465/19 PL**, **se desecha** el recurso de reclamación.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 497/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 497/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, \*\*\*\*\* en el expediente 1335/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el



Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 12. En relación al **Toca 497/19 PL**, se confirma la sentencia de 12 doce de julio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1335/2ºSala/18.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 81/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 81/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado de la Oficina Regional de Guanajuato, y el Inspector de Movilidad, ambos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1815/1ºSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 13. En relación al **Toca 81/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1815/1ºSala/17.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita por conducto del Presidente, anuencia del Pleno para realizar la exposición y discusión en conjunto de los Tocas 368/19 PL y 387/19 PL, por la similitud que guardan entre sí. Hecho lo anterior, el Magistrado Presidente somete a consideración del Pleno la solicitud de exposición en conjunto, resultando aprobada por unanimidad de votos.....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 368/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 368/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Elemento de Tránsito y Policía Vial adscrito a la Dirección General de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1752/1ºSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 14. En relación al **Toca 368/19 PL (juicio en línea)**, se modifica la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1752/1ºSala/18.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 387/19 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 387/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Elemento de Tránsito y Policía Vial del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1569/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 3 tres de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 15. En relación al **Toca 387/19 PL (juicio en línea)**, **se modifica** la sentencia de 3 tres de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1569/4ªSala/18.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 440/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 440/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 371/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 16. En relación al **Toca 440/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 5 cinco de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 371/4ªSala/17.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita por conducto del Presidente, anuencia del Pleno para realizar la exposición y discusión en conjunto de los Tocas 489/19 PL y 493/19 PL, correspondientes a los puntos decimoséptimo y decimooctavo del orden del día, debido a la similitud que guardan entre sí. Hecho lo anterior, el Magistrado Presidente somete a consideración del Pleno la solicitud de exposición en conjunto, resultando aprobada por unanimidad de votos.....

**DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 489/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 489/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 237/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....



Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 17. En relación al **Toca 489/19 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 237/3ªSala/19.....

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 493/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 493/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 66/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 18. En relación al **Toca 493/19 PL, se confirma** la sentencia de 11 once de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 66/3ªSala/19.....

**DECIMONOVENO PUNTO**. Asuntos generales.....

1. El Secretario General de Acuerdos da cuenta al Pleno como primer asunto general, que fueron promovidas dos excitativas de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 598/2017, y el recurso de revisión 59/2018, promovidas por las partes actoras. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación, para efecto de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En tal sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se acordará lo conducente y posteriormente se dará cuenta al Pleno de ello...

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 19.1 Se da cuenta de que fueron promovidas dos excitativas de justicia, dentro de los autos que integran el proceso administrativo 598/2017, y el recurso de revisión 59/2018, promovidas por las partes actoras, en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

2. Como segundo asunto general se da cuenta que fue remitida para efecto de emitir opinión jurídica, la iniciativa formulada por diputadas y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, de Ley de la Defensoría Pública para el Estado de Guanajuato. En ese sentido se envió un tanto de ésta

a cada uno de los integrantes del Pleno, para su estudio y oportuna emisión de sus comentarios, a fin de generar la propuesta de opinión jurídica y remitirla al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. Hecho lo anterior el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno y procederán a formular los comentarios oportunos para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado.....

Resolutivo **PTJA-39-16-X-2019**. Número 19.2 Se da cuenta sobre la remisión de la iniciativa para efecto de formular opinión jurídica a la a Ley de la Defensoría Pública para el Estado de Guanajuato, formulada por diputadas y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.....

**VIGÉSIMO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:12 once horas con doce minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 39 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 16 dieciséis de octubre de 2019 dos mil diecinueve.