

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 2 dos de octubre de 2019 dos mil
diecinueve.**

Acta PTJA-37

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **10:30 diez horas, treinta minutos del 2 de octubre de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-37** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 133/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial y de Honor y Justicia de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en el expediente 746/2ªSala/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 134/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, en el expediente 746/2ªSala/16.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 378/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Investigaciones "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 18/Sala Especializada/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 423/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demanda en el expediente 1883/4ªSala/17.....

7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a los **Tocas 398/19 PL y 399/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovidos por *********, Coordinadora General Jurídica en representación del Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, y *********, autorizado del Secretario de Gobierno, Dirección General de Registros Públicos de la Propiedad y Notarias y *********, notificador adscrito a dicha Dirección, todos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas respectivamente en el expediente 1856/1ªSala/18.....
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 429/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento de Catastro y Predial de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1087/2ªSala/18.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 442/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 189/2ªSala/19.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 391/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 44/1ªSala/19 (Juicio en línea).....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 411/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1756/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 309/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subdirector de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato y este a su vez, en representación del Despacho del Sistema Municipal de Seguridad Pública de dicho municipio, autoridad demandada en el expediente 1553/2ªSala/18 (Juicio en línea).....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 339/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 23/3ªSala/19 (Juicio en línea).....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al

Toca 458/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 30/3ªSala/19.....

15. Asuntos generales.....

16. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. Asimismo, el Secretario General de Acuerdos informa que la magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán se abstendrá de participar en la votación de los Tocas 398/19 PL y 399/19 PL, listados como séptimo punto del orden del día, dado que se encuentra impedida derivado de la excusa presentada y aprobada por el Pleno en sesión ordinaria número 5, celebrada el 3 tres de febrero de 2016 dos mil dieciséis.....

Resolutivo PTJA-37-02-X-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 37.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-36** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 26 veintiséis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-37-02-X-2019. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-36** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 26 veintiséis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Primera Sala, Gerardo Arroyo Figueroa, solicita autorización del Pleno para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 133/18 PL y 134/18 PL, listados como tercero y cuarto puntos del orden del día; ello en virtud de que se encuentran estrechamente relacionados dado que se trata de la misma sentencia impugnada, los mismos recurrentes y disensos análogos. En ese sentido, se somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad.....

TERCER PUNTO (Toca 133/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta,

el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 133/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial y de Honor y Justicia de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, en el expediente 746/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara que ha quedado sin materia el recurso.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 3. En relación al **Toca 133/18 PL, se declara sin materia**.....

CUARTO PUNTO (Toca 134/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 134/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, en el expediente 746/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara que ha quedado sin materia del Recurso.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 4. En relación al **Toca 134/18 PL, se declara sin materia**.....

QUINTO PUNTO (Toca 378/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 378/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Director de Investigaciones "B" adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 18/Sala Especializada/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 5. En relación al **Toca 378/19 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 18/Sala Especializada/19.....

SEXTO PUNTO (Toca 423/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 423/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso adscrito a la Procuraduría Fiscal del Estado dependiente de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demanda en el expediente 1883/4ªSala/17, misma que una vez

discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 6. En relación al **Toca 423/19 PL, se confirma** la sentencia de 2 dos de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1883/4ªSala/17.....

SÉPTIMO PUNTO (Tocas 398/19 PL y 399/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación a los **Tocas 398/19 PL y 399/19 PL**, formados con motivo de los recursos de reclamación promovidos por *********, Coordinadora General Jurídica en representación del Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, y *********, autorizado del Secretario de Gobierno, Dirección General de Registros Públicos de la Propiedad y Notarías y *********, notificador adscrito a dicha Dirección, todos del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas respectivamente en el expediente 1856/1ªSala/18, mismas que una vez discutidas, fueron aprobadas por unanimidad de los magistrados participantes en la votación, ello en virtud de que la Magistrada Antonia Guillermina Valdovino Guzmán se abstuvo de participar en la votación dado que se encuentra impedida derivado de la excusa aprobada por este Pleno el 3 tres de febrero de 2016 dos mil dieciséis. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 7. En relación a los **Tocas 398/19 PL y 399/19 PL, se confirma** la sentencia de 11 once de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1856/1ªSala/18.....

OCTAVO PUNTO (Toca 429/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 429/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Jefe del Departamento de Catastro y Predial de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1087/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 8. En relación al **Toca 429/19 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1087/2ªSala/18.....

NOVENO PUNTO (Toca 442/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 442/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 189/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 9. En relación al **Toca 442/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 14 catorce de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 189/2ªSala/19.....

En uso de la voz el Magistrado de la Cuarta Sala, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz, solicita autorización al Pleno –por conducto del Presidente- para realizar la ponencia conjunta respecto de los Tocas 391/19 PL 411/19 PL, correspondientes a los puntos décimo y decimoprimeros del orden del día, toda vez que de su análisis se desprenden elementos que –a criterio del ponente- así lo permiten. En ese sentido, se somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 391/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 391/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 44/1ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 10. En relación al **Toca 391/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 44/1ªSala/19.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 411/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 411/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1756/1ªSala/18 (juicio

en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 11. En relación al **Toca 411/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1756/1ªSala/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 309/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 309/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subdirector de Seguridad Pública de Cortazar, Guanajuato y este a su vez, en representación del Despacho del Sistema Municipal de Seguridad Pública de dicho municipio, autoridad demandada en el expediente 1553/2ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 12. En relación al **Toca 309/19 PL (juicio en línea)**, se confirma el acuerdo de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1553/2ªSala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 339/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 339/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 23/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 13. En relación al **Toca 339/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 23/3ªSala/19.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 458/19 PL.).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 458/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 30/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de mayo

de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 14. En relación al **Toca 458/19 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 30/3ªSala/19.....

DECIMOQUINTO PUNTO. Asuntos generales.....
Como único asunto general el Secretario General de Acuerdos informa al Pleno el único asunto general está motivado con el seguimiento a la excitativa de justicia promovida por la parte actora dentro del recurso de revisión número 184 del 2018; que el informe de la sala correspondiente fue rendido oportunamente, y se acordó por parte de la Presidencia declarar sin materia la excitativa de mérito, al advertirse que ya se emitió la sentencia relativa y la misma ya fue notificada a las partes. Lo anterior en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la determinación de declarar sin materia la excitativa de mérito, no habiéndolo se somete a consideración y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-37-02-X-2019**. Número 15. Se declara sin materia la excitativa de justicia promovida por la parte actora dentro del recurso de revisión número 184 del 2018, en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, en vinculación con los artículos 25 -fracción VIII- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y 21 -fracción III- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

DECIMOSEXTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:45 once horas con cuarenta y cinco minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.-
DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 37 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 2 dos de octubre de 2019 dos mil diecinueve.