

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 26 veintiséis de septiembre de 2019
dos mil diecinueve.**

Acta PTJA-36

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 26 veintiséis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-36** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 375/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director Jurídico de la Comisión Estatal del Agua de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A.187/Sala Especializada/18.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 404/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 943/4ªSala/18.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 428/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, parte actora en el expediente 643/2ªSala/19.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 437/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 236/3ªSala/19.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 447/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 626/4ªSala/18.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 455/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Oficial adscrito a la Dirección General de Movilidad y Transporte Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 340/3ªSala/19 (Juicio en línea).....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 459/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1767/3ªSala/18.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 373/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1234/Sala Especializada/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 439/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector adscrito al entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1909/3ªSala/18 (Juicio en línea).....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 221/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Procurador Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente 2293/Sala Especializada/17.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 349/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1284/1ªSala/18.....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 350/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1436/1ªSala/18.....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 366/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato, autoridad codemandada a través de su autorizado ********* en el expediente 2318/4ªSala/17 (Juicio en línea).....

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 640/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1337/2ªSala/17.....
17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 932/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 764/1ªSala/18.....
18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación a los **Tocas 230/18 PL y 231/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato y la autorizada del Coordinador Regional «B» de la Policía Ministerial del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas respectivamente, en el expediente 1962/2ªSala/16; y en particular la resolución pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el juicio de amparo directo administrativo 199/2019.....
19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 387/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Elemento de Tránsito y Policía Vial del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1569/4ªSala/18 (Juicio en línea).....
20. Asuntos generales.....
21. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. En el uso de la voz el Secretario General de Acuerdos, informa que por petición de los Magistrados ponentes los Tocas 373/19 PL y 387/19, correspondientes a los puntos décimo y decimonoveno del orden del día, se retiran de la sesión.....

Resolutivo PTJA-36-26-IX-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 36.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-35** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 19 diecinueve de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-35** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 19 diecinueve de septiembre de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 375/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 375/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director Jurídico de la Comisión Estatal del Agua de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A.187/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 de dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 3. En relación al **Toca 375/19 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de mayo de 2019 de dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A.187/Sala Especializada/18.....

CUARTO PUNTO (Toca 404/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 404/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 943/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 4. En relación al **Toca 404/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 943/4ªSala/18.....

QUINTO PUNTO (Toca 428/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 428/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el apoderado legal de *********, parte actora en el expediente 643/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por

unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 5 cinco de junio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 5. En relación al **Toca 428/19 PL, se confirma** el acuerdo de 5 cinco de junio de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 643/2ªSala/19.....

En uso de la voz el Magistrado de la Primera Sala, Gerardo Arroyo Figueroa, solicita autorización al Pleno para realizar la lectura conjunta de los Tocas 437/19 PL y 447/19 PL, correspondientes a los puntos sexto y séptimo del orden del día; ello en virtud de que en ambos recursos de reclamación se trata del mismo recurrente y acto confutado, y se expresan agravios similares. Hecho lo anterior, se somete a consideración la propuesta resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

SEXTO PUNTO (Toca 437/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 437/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 236/3ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 6. En relación al **Toca 437/19 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 236/3ªSala/19.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 447/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 447/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 626/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 7. En relación al **Toca 447/19 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 626/4ªSala/18.....

OCTAVO PUNTO (Toca 455/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 455/19 PL**,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Oficial adscrito a la Dirección General de Movilidad y Transporte Municipal de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 340/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 8. En relación al **Toca 455/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 340/3ªSala/19.....

NOVENO PUNTO (Toca 459/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala en relación al **Toca 459/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1767/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 9. En relación al **Toca 459/19 PL**, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1767/3ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 373/19 PL. Se retiró de la sesión).....
Ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 373/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1234/Sala Especializada/18, misma que se retiró de la sesión.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 10. En relación al **Toca 373/19 PL**, se retiró de la sesión.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 439/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 439/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector adscrito al entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1909/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 11. En relación al **Toca 439/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1909/3ªSala/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 221/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 221/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Procurador Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, ********* en el expediente 2293/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 12. En relación al **Toca 221/19 PL**, se confirma la sentencia de 20 veinte de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 2293/Sala Especializada/17.....

En uso de la voz la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita al Pleno –por conducto del Magistrado Presidente- autorización para exponer y discutir de manera conjunta los Tocas 349/19 PL y 350/19 PL, correspondientes a los puntos decimotercero y decimocuarto del orden del día, realizándose la votación por separado. Ello en virtud de que se controvierten sentencias dictadas por la misma Sala, sustentadas en consideraciones análogas, se trata de la misma autoridad recurrente, se hacen valer similares agravios y los actos impugnados comparten la misma naturaleza. En ese sentido, el Presidente somete a consideración la solicitud realizada, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 349/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 349/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1284/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 13. En relación al **Toca 349/19 PL**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el

expediente 1284/1ºSala/18.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 350/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 350/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1436/1ºSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 14. En relación al **Toca 350/19 PL, se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1436/1ºSala/18.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 366/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 366/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal de Jerécuaro, Guanajuato, autoridad codemandada a través de su autorizado ********* en el expediente 2318/4ºSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 15. En relación al **Toca 366/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2318/4ºSala/17.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 640/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 640/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1337/2ºSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 22 veintidós de junio de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala y reconoce la validez del acto impugnado.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 16. En relación al **Toca 640/18 PL, se revoca** la sentencia de 22 veintidós de junio de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1337/2ºSala/17 y reconoce la validez del acto.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 932/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 932/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 764/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 13 trece de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 17. En relación al **Toca 932/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 13 trece de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 764/1ªSala/18.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Tocas 230/18 PL y 231/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación a los **Tocas 230/18 PL y 231/18 PL**, formados con motivo de los recursos de reclamación promovidos por la autorizada del Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato y la autorizada del Coordinador Regional «B» de la Policía Ministerial del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas respectivamente, en el expediente 1962/2ªSala/16; y en particular la resolución pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito en el juicio de amparo directo administrativo 199/2019, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja insubsistente la resolución de 21 veintiuno de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, y se modifica la sentencia emitida por la Segunda Sala en el 1962/2ªSala/16.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 18. En relación a los **Tocas 230/18 PL y 231/18 PL**, **se deja insubsistente** la resolución de 21 veintiuno de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, y **se modifica** la sentencia emitida por la Segunda Sala en el 1962/2ªSala/16.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 387/19 PL. Juicio en línea. Se retiró de la sesión).....
Ponencia de la Sala Especializada, en relación al **Toca 387/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Elemento de Tránsito y Policía Vial del Municipio de Celaya, Guanajuato, autoridad demandada, en el expediente 1569/4ªSala/18 (Juicio en línea), misma que se retiró de la sesión...

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019**. Número 19. En relación al **Toca 387/19 PL**, **se retiró de la sesión**.....

VIGÉSIMO PUNTO. Asuntos generales.....
Como único asunto general, el Secretario General de Acuerdos, da cuenta de que fue promovida una excitativa de justicia, dentro de los autos que integran el recurso de revisión número 184/4ªSala/18, promovida por la parte actora. Derivado de lo anterior, la promoción fue debidamente acordada, y se encuentra en vías de notificación, para efecto de solicitar a la Sala correspondiente que rinda el informe sobre la materia de la misma; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que se indique, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario u observación sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

Resolutivo **PTJA-36-26-IX-2019.** Número 20. Se da cuenta de que fue promovida una excitativa de justicia por la parte actora dentro de los autos que integran el recurso de revisión número 184/4ªSala/18, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, fracción III, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, en vinculación con lo dispuesto en los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

VIGESIMOPRIMER PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:01 once horas con un minuto** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 36 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 26 veintiséis de septiembre de 2019 dos mil diecinueve.