

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 19 diecinueve de septiembre de
2019 dos mil diecinueve.**

Acta PTJA-35

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 19 diecinueve de septiembre de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-35** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 326/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Desarrollo Hidráulico de la Comisión Estatal del Agua del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A.188/Sala Especializada/18.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 383/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director del Jurídico del Municipio de Romita, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 227/2ªSala/19.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 397/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1273/4ªSala/17.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 401/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1345/4ªSala/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 888/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por

***** , Titular del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 68/Sala Especializada/17.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 373/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1234/Sala Especializada/18.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 298/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana de León, Guanajuato, autoridad codemandada en el expediente 1224/4ªSala/18.....

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 319/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, el Director de Seguridad Pública y Protección Civil así como por la Jefa de Recursos Humanos de Jerécuaro, Guanajuato, autoridades demandadas, a través de su autorizado ***** en el expediente 1267/2ªSala/16.

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 360/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1069/4ªSala/18.....

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 400/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario Técnico de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ***** en el expediente 1278/1ªSala/18.....

13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 403/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad de Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ***** en el expediente 1311/4ªSala/18.....

14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 95/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 899/2ªSala/15.....

- 15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 457/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 134/3ªSala/19 (Juicio en línea).....
- 16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 330/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1286/1ªSala/18.....
- 17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 358/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *****, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 710/4ªSala/18 (Juicio en línea).....
- 18. Asuntos generales.....
- 19. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. En uso de la voz, el Secretario General de Acuerdos informa al Pleno que por petición del Magistrado ponente, el Toca 373/19 PL, correspondiente al octavo punto del orden del día, se retira de la sesión..... Hecho lo anterior, el Magistrado Presidente da la bienvenida a los alumnos del Centro de Estudios Superiores Intercontinental, de Silao de la Victoria, Guanajuato, así como a su profesor –Saúl Gómez Rodríguez.....

Resolutivo PTJA-35-19-IX-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 35.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-34** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 11 once de septiembre de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-35-19-IX-2019. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-34** redactada con motivo de la sesión ordinaria

celebrada el 11 once de septiembre de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 326/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 326/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Desarrollo Hidráulico de la Comisión Estatal del Agua del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A.188/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 3. En relación al **Toca 326/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A.188/Sala Especializada/18.....

CUARTO PUNTO (Toca 383/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 383/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director del Jurídico del Municipio de Romita, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 227/2ªSala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 30 treinta de mayo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 4. En relación al **Toca 383/19 PL, se confirma** el acuerdo de 30 treinta de mayo de 2019 dos mil diecinueve, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 227/2ªSala/19.....

QUINTO PUNTO (Toca 397/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 397/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1273/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 20 veinte de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 5. En relación al **Toca 397/19 PL, se confirma** la sentencia de 20 veinte de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1273/4ªSala/17.....

SEXTO PUNTO (Toca 401/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 401/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del entonces Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1345/4ºSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 6. En relación al **Toca 401/19 PL, se confirma** la sentencia de 12 doce de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1345/4ºSala/18.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 888/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 888/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, Titular del Órgano Interno de Control del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 68/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 7. En relación al **Toca 888/18 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 68/Sala Especializada/17.....

OCTAVO PUNTO (Toca 373/19 PL. Se retiró de la sesión).....
Ponencia de la Segunda Sala, en relación al **Toca 373/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1234/Sala Especializada/18, misma que se retiró de la sesión por petición del Magistrado ponente.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 8. En relación al **Toca 373/19 PL, se retiró de la sesión**.....

NOVENO PUNTO (Toca 298/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 298/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana de León, Guanajuato,

autoridad codemandada en el expediente 1224/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 9. En relación al **Toca 298/19 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1224/4ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 319/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 319/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Presidente Municipal, el Director de Seguridad Pública y Protección Civil así como por la Jefa de Recursos Humanos de Jerécuaro, Guanajuato, autoridades demandadas, a través de su autorizado ********* en el expediente 1267/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 10. En relación al **Toca 319/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1267/2ªSala/16.....

En uso de la voz la Magistrada de la Tercera Sala –Antonia Guillermina Valdovino Guzmán- solicita por conducto del Presidente, autorización al Pleno para exponer y discutir de manera conjunta los Tocas 360/19 PL y 403/19 PL, correspondientes a los puntos decimoprimer y decimotercero del orden del día, realizándose la votación por separado; ello en virtud de que se controvierten sentencias dictadas por la misma Sala –sustentadas en consideraciones análogas-, se trata de la misma autoridad recurrente, se hacen valer similares agravios y los actos impugnados comparten la misma naturaleza. Hecho lo anterior, el Presidente somete a consideración la solicitud de ponencia conjunta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 360/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Tercera Sala, en relación al **Toca 360/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1069/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve,

dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 11. En relación al **Toca 360/19 PL**, se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1069/4ªSala/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 400/19 PL.).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 400/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario Técnico de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Valle de Santiago, Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 1278/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 12. En relación al **Toca 400/19 PL**, se confirma la sentencia de 7 siete de junio de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1278/1ªSala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 403/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 403/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad de Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ********* en el expediente 1311/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 13. En relación al **Toca 403/19 PL**, se confirma la sentencia de 14 catorce de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1311/4ªSala/18.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 95/18 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 95/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 899/2ªSala/15, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de

enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala...

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 14. En relación al **Toca 95/18 PL, se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 899/2ªSala/15.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 457/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 457/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 134/3ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 15. En relación al **Toca 457/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 134/3ªSala/19.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 330/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 330/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1286/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 16. En relación al **Toca 330/19 PL, se confirma** la sentencia de 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Primera Sala, en el expediente 1286/1ªSala/18.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 358/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 358/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 710/4ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 ocho de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019**. Número 17. En relación al **Toca 358/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 8 ocho de

abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 710/4ªSala/18

DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales.....

El Secretario General de Acuerdos informa al Pleno el único asunto general se encuentra motivado con la solicitud remitida por la Secretaria Ejecutiva del Consejo Administrativo, de afectación presupuestal a las partidas: 3141 «Servicios de telefonía tradicional» por un importe total de \$25,000.00; 3332 «Servicios de procesos, técnicas y en tecnología de la información», por un importe de \$35,000.00 (treinta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional), 3381 «Servicio de vigilancia», por \$100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional), 3611 «Difusión e información de mensajes y actividades gubernamentales» por \$65,000.00 (sesenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional); a la partida 5191 «Otros mobiliarios y equipos de administración» por \$180,000.00 (ciento ochenta mil 00/100 moneda nacional); y a la partida 5111 «Muebles de oficina y estantería» por \$45,000.00 (cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional); ello con fundamento en el capítulo II, punto 1, incisos a) y b) de los Lineamientos Generales de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el ejercicio fiscal 2019. En ese sentido, el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario u observación respecto del asunto expuesto, no habiéndolo se somete a consideración resultando aprobado por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-35-19-IX-2019.** Número 18. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la solicitud de afectación presupuestal para dar suficiencia a la partida 5191 «Otros mobiliarios y equipos de administración» por \$180,000.00 (ciento ochenta mil 00/100 moneda nacional); y a la partida 5111 «Muebles de oficina y estantería» por \$45,000.00 (cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional); con fundamento en el capítulo II, punto 1, incisos a) y b) de los Lineamientos Generales de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el ejercicio fiscal 2019.....

DECIMONOVENO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:17 once horas con diecisiete minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 35 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 19 diecinueve de septiembre de 2019 dos mil diecinueve.