

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 5 cinco de junio de 2019 dos mil
diecinueve.**

Acta PTJA-22

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 5 cinco de junio de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-22** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 895/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 967/2ªSala/17 (Juicio en línea).....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 66/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1070/4ªSala/17.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 92/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana, adscrito a la Dirección General de Desarrollo Urbano del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1222/3ªSala/18 (Juicio en línea).....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 108/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1073/Sala Especializada/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 134/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1236/Sala Especializada/18.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 148/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el expediente 1901/2ªSala/18.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 931/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 4/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 140/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1380/3ªSala/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 897/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento, así como por el Presidente Municipal, ambos de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizada ********* en el expediente 593/2ªSala/17 (Juicio en línea).....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 40/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero de la Junta de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 847/2ªSala/18.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 152/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Agente de la Dirección de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, *********, autoridad demanda, a través de su autorizada, ********* en el expediente 1162/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 652/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Movilidad de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 2151/2ªSala/17.....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 62/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demanda, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1274/Sala Especializada/18.....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca**

- 138/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demanda, por conducto de su autorizado ***** en el expediente 1401/1ªSala/18.....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 906/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Servicios Jurídicos de la Secretaría de Obra Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 849/2ªSala/14 y sus acumulados 1866/2ªSala/14 y 922/1ªSala/15.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 160/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1467/1ªSala/18.....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 164/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1026/4ªSala/18.....
- 20.** Asuntos generales.....
- 21.** Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-22-05-VI-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 22.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-21** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 28 veintiocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo PTJA-22-05-VI-2019. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-21** redactada con motivo de la sesión ordinaria

celebrada el 28 veintiocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 895/18 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 895/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 967/2ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 3. En relación al **Toca 895/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 967/2ªSala/17.....

CUARTO PUNTO (Toca 66/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 66/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1070/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala.

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 4. En relación al **Toca 66/19 PL**, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1070/4ªSala/17.....

QUINTO PUNTO (Toca 92/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 92/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Verificación Urbana, adscrito a la Dirección General de Desarrollo Urbano del Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1222/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de diciembre de 2018 dos mil dieciocho dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 5. En relación al **Toca 92/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 7 siete de diciembre de 2018 dos mil dieciocho dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1222/3ªSala/18.....

SEXTO PUNTO (Toca 108/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 108/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1073/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de diciembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 6. En relación al **Toca 108/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 11 once de diciembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1073/Sala Especializada/18.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 134/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 134/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1236/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia emitida el 28 veintiocho de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 7. En relación al **Toca 134/19 PL**, **se confirma** la sentencia emitida el 28 veintiocho de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 1236/Sala Especializada/18.....

OCTAVO PUNTO (Toca 148/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 148/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, parte actora en el expediente 1901/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 15 quince de febrero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 8. En relación al **Toca 148/19 PL**, **se confirma** el acuerdo de 15 quince de febrero de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Segunda Sala, en el expediente 1901/2ªSala/18.....

NOVENO PUNTO (Toca 931/18 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala en relación al **Toca 931/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 4/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 9. En relación al **Toca 931/18 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 4/1ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 140/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 140/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1380/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 10. En relación al **Toca 140/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 11 once de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1380/3ªSala/18.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 897/18 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 897/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Ayuntamiento, así como por el Presidente Municipal, ambos de Irapuato, Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizada ********* en el expediente 593/2ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 11. En relación al **Toca 897/18 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 593/2ªSala/17.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 40/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 40/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Tesorero de la Junta de Agua Potable, Drenaje, Alcantarillado y Saneamiento de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 847/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 12. En relación al **Toca 40/19 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 847/2ªSala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 152/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 152/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Agente de la Dirección de Tránsito y Policía Vial de Celaya, Guanajuato, *********, autoridad demanda, a través de su autorizada, ********* en el expediente 1162/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 13. En relación al **Toca 152/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1162/1ªSala/18.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 652/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 652/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Movilidad de León, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 2151/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de julio de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 14. En relación al **Toca 652/18 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de julio de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 2151/2ªSala/17.....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 62/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 62/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demanda, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1274/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 15. En relación al **Toca 62/19 PL, se confirma** la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1274/Sala Especializada/18.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 138/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 138/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demanda, por conducto de su autorizado ********* en el expediente 1401/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 16. En relación al **Toca 138/19 PL, se confirma** la sentencia de 14 catorce de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada la Primera Sala, en el expediente 1401/1ªSala/18.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 906/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 906/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Servicios Jurídicos de la Secretaría de Obra Pública del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 849/2ªSala/14 y sus acumulados 1866/2ªSala/14 y 922/1ªSala/15, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 17 diecisiete de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala.

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 17. En relación al **Toca 906/18 PL, se confirma** la sentencia de 17 diecisiete de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 849/2ªSala/14 y sus acumulados 1866/2ªSala/14 y 922/1ªSala/15.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita autorización del Pleno por conducto del Presidente, para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 160/19 PL y 164/19 PL, correspondientes a los puntos decimoctavo y decimonoveno, debido a la similitud que guardan entre sí. En tal sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la solicitud, no habiéndolo se somete a votación resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 160/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 160/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1467/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 19 diecinueve de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 18. En relación al **Toca 160/19 PL, se confirma** la sentencia de 19 diecinueve de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1467/1ªSala/18.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 164/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 164/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1026/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 19. En relación al **Toca 164/19 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1026/4ªSala/18.....

VIGÉSIMO PUNTO. Asuntos generales.....

1. Como primer asunto general, el Secretario General de Acuerdos informó que fue recibido el oficio suscrito por la Magistrada de la Tercera Sala mediante el cual, se excusa del conocimiento del P.A.S.E.A. 51 del 2019 y solicita se califique de procedente la misma, de conformidad con el artículo 29 – fracción VII-; ello en virtud de que el actor en la causa se encuentra en una relación de parentesco por afinidad con una

persona adscrita a su Sala. En tal sentido, se propone por parte de la Presidencia sea reasignado el referido proceso en el orden cronológico de remisión y sucesivo al orden numérico por Sala, con la salvedad de que en caso de que sobrevenga algún otro asunto en las mismas circunstancias, este sea turnado con base en la última designación de los expedientes, con base en la presente determinación de Pleno. Lo anterior, de conformidad con el artículo 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal, 25 -fracción VII y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario u observación sobre la excusa presentada por la Magistrada de la Tercera Sala, no habiéndolo, se somete a votación resultando aprobada por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación. Asimismo se instruye al Secretario General a que realice las gestiones necesarias para la reasignación del expediente de mérito a la Sala que corresponda.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 20. 1 Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la excusa presentada por la Magistrada de la Tercera Sala mediante el cual, se excusa del conocimiento del P.A.S.E.A. 51 del 2019, ello en virtud de que el actor en la causa se encuentra en una relación de parentesco por afinidad con una persona adscrita a su Sala. Así como la propuesta de la Presidencia para reasignar el referido proceso en el orden cronológico de remisión y sucesivo al orden numérico por Sala, con la salvedad de que en caso de que sobrevenga algún otro asunto en las mismas circunstancias, este sea turnado con base en la última designación de los expedientes, con base en la presente determinación de Pleno, de conformidad con el artículo 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal, 25 -fracción VII y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

2. El siguiente asunto general se encontró motivado con el seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos registrados bajo los números 1749 y 1912 ambos del 2017; 337 del 2018, suscritas por las partes actoras; así como en el recurso de reclamación registrado bajo el número de Toca 645/18 PL, promovido por los actores en la causa natural. En ese sentido se da cuenta de que los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente, y se acordó por parte de la presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que ya han sido emitidas las resoluciones, unas ya fueron notificadas y otras se encuentran en vías de notificación a las partes. Lo anterior en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre la

determinación de la Presidencia en el sentido de declarar las excitativas de mérito sin materia, no habiéndolo se somete a consideración la determinación resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-22-05-VI-2019**. Número 20. 2 Se declara sin materia la excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos registrados bajo los números 1749 y 1912 ambos del 2017; 337 del 2018, suscritas por las partes actoras; así como en el recurso de reclamación registrado bajo el número de Toca 645/18 PL, promovido por los actores en la causa natural, de conformidad con los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

VIGESIMOPRIMER PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:24 once horas con veinticuatro minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 22 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 5 cinco de junio de 2019 dos mil diecinueve.