TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

Sesión Ordinaria de Pleno de 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve.

Acta PTJA-31

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las 9:30 nueve horas, treinta minutos del 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número PTJA-31 de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de quórum legal
2. Lectura y aprobación del acta anterior
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el
Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 166/19 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
**********, autorizado del Director de Prestaciones del Instituto de
Seguridad Social del Estado de Guanajuato y Apoderado Legal de
dicho Instituto, autoridades demandadas en el expediente 1420/4ªSala/17
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el
Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 237/19 PL
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el
Subdirector de Tránsito, Transporte y Vialidad; y el Agente de Tránsito
ambos del municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato,
autoridades demandadas en el expediente 543/2°Sala/19
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el
Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 278/19 PL
•
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4°Sala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4ºSala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4ªSala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4ºSala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4ªSala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4ºSala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4°Sala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4°Sala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4°Sala/17
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4°Sala/17

de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente
1768/4ªSala/17 (Juicio en línea)
8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 44/19 PL , formado
con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General
de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición
de Cuentas del Estado, autoridad demandada, en el expediente
P.A.S.E.A. 1/Sala Especializada/18
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 231/19 PL ,
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el
Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de
Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado
******* en el expediente 1945/2°Sala/17 (Juicio en línea)
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 273/19 PL,
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por
********** promovente, a través de su autorizado ******** en el
expediente 997/1°Sala/18
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 303/19 PL,
formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el
Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del
Estado de Guanajuato, *********, autoridad demandada, a través
de su autorizado ******* en el expediente
530/2°Sala/18
19 Apálicie y aproporta la parabación de la papapaia que presenta la
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL,
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, *********** en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ************ en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ********* en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, *********** en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ************ en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ********** en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ************************** en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ********** en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ************ en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL , formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ************************** en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ***********************************
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ************ en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ***********************************
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ***********************************
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ***********************************
Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 327/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Investigación «B» de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizada, ***********************************

 16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al Toca 282/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, Agente de Tránsito Municipal de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 744/1ºSala/19 (Juicio en línea)
18. Asuntos generales
PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados. Por otro lado el Secretario General de Acuerdos, informó que el Toca 770/18 PL, correspondiente al decimocuarto punto del orden del día –por consenso de los Magistrados- se retira de la sesión
Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 31
SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta PTJA-30 redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 15 quince de agosto de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno
acta PTJA-30 redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 15 quince de agosto de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos
TERCER PUNTO (Toca 166/19 PL)

sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

166/19 PL, se modifica la sentencia de 7 siete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1420/4°Sala/17..... CUARTO PUNTO (Toca 237/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 237/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Subdirector de Tránsito, Transporte y Vialidad; y el Agente de Tránsito, ambos del municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 543/2°Sala/19, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se declara sin materia el recurso de reclamación..... Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 4. En relación al Toca 237/19 PL, se declara sin materia..... QUINTO PUNTO (Toca 278/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al Toca 278/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Fiscalización y Reglamentos del Municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 716/4°Sala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala..... Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 5. En relación al Toca 278/19 PL, se confirma la sentencia de 12 doce de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 716/4°Sala/17..... SEXTO PUNTO (Toca 58/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 58/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 788/4°Sala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala..... Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 6. En relación al Toca 58/19 PL, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 788/4°Sala/18.....

Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 3. En relación al Toca

SÉPTIMO PUNTO (Toca 293/19 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al Toca 293/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad del otrora Instituto Movilidad del Estado de Guanajuato, adscrito al Municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1768/4°Sala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala..... Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 7. En relación al Toca 293/19 PL (juicio en línea), se confirma la sentencia de 22 veintidós de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1768/4°Sala/17..... OCTAVO PUNTO (Toca 44/19 PL)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al Toca 44/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de Responsabilidades e Inconformidades adscrito a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado, autoridad demandada, en el expediente P.A.S.E.A. 1/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 15 quince de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada y declara la validez del acto..... Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 8. En relación al Toca 44/19 PL, se revoca la sentencia de 15 quince de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 1/Sala Especializada/18, y declara la validez del acto....... NOVENO PUNTO (Toca 231/19 PL. Juicio en línea)..... Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al Toca 231/19 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, a través de su autorizado ******* en el expediente 1945/2°Sala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala..... Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 9. En relación al Toca

231/19 PL (juicio en línea), **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1945/2°Sala/17.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 303/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, ***********, autoridad demandada, a través de su autorizado ********** en el expediente 530/2ºSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.......

Resolutivo **PTJA-31-21-VIII-2019.** Número 11. En relación al **Toca 303/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 6 seis de mayo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 530/2ªSala/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 327/19 PL).....

Resolutivo **PTJA-31-21-VIII-2019.** Número 12. En relación al **Toca 327/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 9/Sala Especializada/19.....

de Seguridad Pública de San Diego de Unión, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 695/1°Sala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de julio de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala
Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 13. En relación al Toca 637/18 PL (juicio en línea) , se confirma la sentencia de 10 diez de julio de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 695/1°Sala/17
DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 770/18 PL. Juicio en línea. Se retiró de
la sesión) Ponencia de la Cuarta Sala, en relación al Toca 770/18 PL, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Secretario de Gobierno del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado ************* en el expediente 1097/3°Sala/17 (juicio en línea), misma que se retiró de la sesión por consenso de los Magistrados
Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019. Número 14. En relación al Toca 770/18 PL (juicio en línea) , se retiró de la sesión
DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 267/19 PL. Juicio en línea)
Resolutivo PTJA-31-21-VIII-2019 . Número 15. En relación al Toca 267/19 PL (juicio en línea) , se confirma la sentencia de 22 veintidós de abril de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Primera Sala, en el expediente 1612/1ªSala/18
DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 282/19 PL. Juicio en línea)

Resolutivo **PTJA-31-21-VIII-2019.** Número 16. En relación al **Toca 282/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 24

veinticuatro de abril de 2019 dos mil diecinueve emitido por la Primera Sala, en el expediente 744/1°Sala/19.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 357/19 PL. Juicio en línea).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 357/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora en el expediente 861/2ªSala/19 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 10 diez de mayo de 2019 dos mil diecinueve emitido por la Segunda Sala........

Resolutivo **PTJA-31-21-VIII-2019.** Número 17. En relación al **Toca 357/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** el acuerdo de 10 diez de mayo de 2019 dos mil diecinueve emitido por la Segunda Sala, en el expediente 861/2°Sala/19.....

DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales.....

El Secretario General de Acuerdos informa al Pleno que han sido recibidos los comentarios a las iniciativas relativas la primera de ellas formulada por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional a efecto de adicionar y reformar diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para el Estado de Guanajuato y a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y la segunda de ellas de adiciones a diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, y Reglamento de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, formulada por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista. De tal forma que se somete a su consideración –para efectos de su aprobación y posterior remisión al Congreso del Estado, para los fines legislativos que resulten convenientes- las opiniones jurídicas realizadas a las antes referidas iniciativas, lo anterior con fundamento en lo previsto por el artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. En ese sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se somete a votación resultando aprobado por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-31-21-VIII-2019.** Número 18. Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno las opiniones jurídicas realizadas a las iniciativas a efecto de adicionar y reformar diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para el Estado de Guanajuato y a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y de adiciones a diversos artículos de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, y Reglamento de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Guanajuato, de conformidad con lo dispuesto en el

artículo 25 fracción XVI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

Estas firmas corresponden al acta número 31 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 21 veintiuno de agosto de 2019 dos mil diecinueve.