

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 3 tres de julio de 2019 dos mil
diecinueve.**

Acta PTJA-26

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 3 tres de julio de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-26** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 173/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1630/3ªSala/18.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 181/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Presidente Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1178/3ªSala/18.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 203/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1273/Sala Especializada/18.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 791/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 805/1ªSala/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 68/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por

***** , autorizado de ***** , Inspector de Movilidad en el municipio de Guanajuato y ***** , Jefe de la Oficina Regional de Movilidad del municipio de Guanajuato, ambos del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1457/4ªSala/17.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 144/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1379/3ªSala/18.....

9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 225/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, ***** , autoridad demandada, a través de su autorizado ***** en el expediente 418/2ªSala/18.....

10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 7/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada ***** en el expediente P.A.S.E.A 126/Sala Especializada/18.....

11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 180/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1661/3ªSala/18 (Juicio en línea).....

12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 228/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1484/2ªSala/18.....

13. Asuntos generales.....

14. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del quórum legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-26-03-VII-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 26.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-25** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 26 veintiséis junio de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-25** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 26 veintiséis de junio de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 173/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 173/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del Sistema Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1630/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 30 treinta de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 3. En relación al **Toca 173/19 PL**, **se modifica** la sentencia de 30 treinta de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1630/3ªSala/18.....

CUARTO PUNTO (Toca 181/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 181/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Presidente Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1178/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 14 catorce de febrero de 2019 dos mil diecinueve emitida por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 4. En relación al **Toca 181/19 PL**, **se modifica** la sentencia de 14 catorce de febrero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

QUINTO PUNTO (Toca 203/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 203/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el

expediente 1273/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 5. En relación al **Toca 203/19 PL, se confirma** la sentencia de 27 veintisiete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1273/Sala Especializada/18.....

SEXTO PUNTO (Toca 791/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 791/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 805/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 24 veinticuatro de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 6. En relación al **Toca 791/18 PL, se confirma** la sentencia de 24 veinticuatro de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 805/1ªSala/18.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 68/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 68/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad en el municipio de Guanajuato y *********, Jefe de la Oficina Regional de Movilidad del municipio de Guanajuato, ambos del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1457/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 7. En relación al **Toca 68/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1457/4ªSala/17.....

OCTAVO PUNTO (Toca 144/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 144/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por

***** , autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1379/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 8. En relación al **Toca 144/19 PL, se confirma** la sentencia de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1379/3ªSala/18.....

NOVENO PUNTO (Toca 225/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 225/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad adscrito al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, ***** , autoridad demandada, a través de su autorizado ***** en el expediente 418/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 9. En relación al **Toca 225/19 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 418/2ªSala/18.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 7/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 7/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada ***** en el expediente P.A.S.E.A 126/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 10. En relación al **Toca 7/19 PL, se confirma** la sentencia de 31 treinta y uno de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A 126/Sala Especializada/18.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 180/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 180/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por ***** , autorizado de la autoridad demandada

en el expediente 1661/3ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala...

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 11. En relación al **Toca 180/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 6 seis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 1661/3ªSala/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 228/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 228/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1484/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala...

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 12. En relación al **Toca 228/19 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Segunda Sala, en el expediente 1484/2ªSala/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO. Asuntos generales.....

1. El Secretario General de Acuerdos informa al Pleno como primer asunto general que con base en lo dispuesto por el artículo 3 y transitorio segundo de los Lineamientos para la Evaluación de las Salas y Magistrados de este Tribunal -aún vigentes en términos de lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio del Decreto Legislativo número 196-, la Presidencia propone al Pleno se inicie el procedimiento de evaluación de Salas con la Primera Sala de este órgano de justicia, misma que comprenderá la revisión del año 2018 dos mil dieciocho. En tal sentido el Presidente preguntó a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo sometió a consideración el inicio del procedimiento de evaluación de la Primera Sala por el año 2018 dos mil dieciocho, resultando aprobado por unanimidad de votos por el Pleno. En ese sentido, se instruyó al Secretario General de Acuerdos para que realice las acciones preparatorias y su posterior notificación de lo aquí acordado a la Comisión de Evaluación.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 13. 1 Por unanimidad de votos por el Pleno, se aprueba el inicio del procedimiento de evaluación de Salas con la Primera Sala de este órgano de justicia, misma que comprenderá la revisión del año 2018 dos mil dieciocho, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 y transitorio segundo de los Lineamientos para la Evaluación de las Salas y Magistrados de este Tribunal -aún vigentes en términos de

lo previsto por el Artículo Cuarto Transitorio del Decreto Legislativo número 196-.....

2. Como segundo asunto general se dio cuenta que fue remitida para efecto de emitir opinión jurídica, la iniciativa formulada por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional a efecto de adicionar y reformar diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para el Estado de Guanajuato y a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido se envió un tanto de ésta a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que proceda a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de un proyecto de opinión jurídica a la iniciativa referida; y con ello estar en posibilidad de conformar una sola opinión para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. Hecho lo anterior el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 13. 2 Se da cuenta sobre la recepción de la iniciativa formulada por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional a efecto de adicionar y reformar diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para el Estado de Guanajuato y a la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

3. Como último asunto general, el Secretario General de Acuerdos informó al Pleno que fueron presentados dos oficios suscritos por el Magistrado de la Sala Especializada, mediante los cuales se excusa del conocimiento de los procesos administrativos 1835/15 y 1142/16. En el primero de ellos en virtud de que se desprende que el acto impugnado fue ordenado por el Presidente Municipal de Abasolo, Guanajuato y el segundo en virtud de que el acto impugnado fue emitido por un comité cuya representación, asimismo, recae en el Presidente Municipal de Abasolo, Guanajuato, y al haberse encontrado en una relación de parentesco civil por afinidad, se actualiza con ello la fracción II del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En tal sentido se propone por parte de la Presidencia sean reasignados los referidos procesos a las demás Salas, conservando el equilibrio estadístico entre éstas, en el orden

cronológico de remisión y sucesivo, con la salvedad de que en caso de que sobreviniera algún otro asunto en las mismas circunstancias, este será turnado en la última designación de los expedientes, con base en la presente determinación de Pleno. Lo anterior, de conformidad con el artículo 25, fracción VII, de la Ley Orgánica del Tribunal. Hecho lo anterior, después de preguntar a los demás Magistrados, el Presidente somete a consideración la excusa, resultando aprobada por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación.....

Resolutivo **PTJA-26-03-VII-2019**. Número 13. 3 Se aprueba por unanimidad de votos de los Magistrados participantes en la votación las excusas presentadas por el Magistrado de la Sala Especializada, para conocer de los procesos administrativos 1835/15 y 1142/16, en virtud de actualizarse el supuesto previsto en la fracción II del artículo 29 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ello con fundamento en el artículo 25, fracción VII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.....

DECIMOCUARTO PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:00 once horas** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 26 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 3 tres de julio de 2019 dos mil diecinueve.