

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 19 diecinueve de junio de 2019 dos
mil diecinueve.**

Acta PTJA-24

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30
nueve horas, treinta minutos del 19 diecinueve de junio de 2019
dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio
inicio la sesión ordinaria número **PTJA-24** de Pleno del Tribunal de
Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por
Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los
Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio
García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara
Martínez; asimismo, Eliseo Hernández Campos, fungiendo como
Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional;
se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 918/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 183/3ªSala/17.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 119/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Director de Ingresos de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 922/4ªSala/16.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 163/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1764/4ªSala/17.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 165/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1919/4ªSala/17 (Juicio en línea).....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 750/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 580/3ªSala/18.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 169/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, apoderado legal de *********, promovente en el expediente 1633/4ªSala/18.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 196/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad en el municipio de Guanajuato y *********, Jefe de la Oficina de Movilidad, ambos adscritos al entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1348/4ªSala/17.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 934/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 766/1ªSala/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 56/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el entonces Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad codemandada, a través de su autorizada ********* en el expediente P.A.S.E.A. 142/Sala Especializada/18.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 176/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1271/Sala Especializada/18.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 188/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1476/1ªSala/18.....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 532/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado del Despacho de la Oficialía Mayor de San Diego de la Unión, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 496/2ªSala/17 (Juicio en línea, ahora del índice de la Sala Especializada).....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 738/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso y Normatividad de la Secretaría de Salud e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato y en representación de la Dirección de Recursos

Materiales y Servicios Generales adscrita a dicho Instituto, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 84/Sala Especializada/18.....

16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 740/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 765/1ªSala/18.....

17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 82/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 669/4ªSala/18.....

18. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 168/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional «B» de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2161/4ªSala/17.....

19. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 186/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1402/1ªSala/18.....

20. Asuntos generales.....

21. Clausura de la sesión.....

PRIMER PUNTO. (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

Resolutivo PTJA-24-19-VI-2019. Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 24.....

SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior). Se dispensa la lectura del acta **PTJA-23** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 12 doce de junio de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido

remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-23** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 12 de junio de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

TERCER PUNTO (Toca 918/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 918/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 183/3ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 3. En relación al **Toca 918/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 5 de octubre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 183/3ªSala/17.....

CUARTO PUNTO (Toca 119/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 119/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizada del Director de Ingresos de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 922/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 8 de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 4. En relación al **Toca 119/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 8 de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 922/4ªSala/16.....

QUINTO PUNTO (Toca 163/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 163/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1764/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 3 de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 5. En relación al **Toca 163/19 PL, se confirma** la sentencia de 3 tres de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1764/4ªSala/17.....

SEXTO PUNTO (Toca 165/19 PL. Juicio en línea).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrada de la Primera Sala, en relación al **Toca 165/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1919/4ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 6. En relación al **Toca 165/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 10 diez de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1919/4ªSala/17.....

SÉPTIMO PUNTO (Toca 750/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 750/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 580/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 7. En relación al **Toca 750/18 PL, se confirma** la sentencia de 10 diez de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Tercera Sala, en el expediente 580/3ªSala/18.....

OCTAVO PUNTO (Toca 169/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 169/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, apoderado legal de *********, promovente en el expediente 1633/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 8. En relación al **Toca 169/19 PL, se revoca** el acuerdo de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictado por la Cuarta Sala, en el expediente 1633/4ªSala/18.....

NOVENO PUNTO (Toca 196/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala en relación al **Toca 196/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado de *********, Inspector de Movilidad en el municipio de Guanajuato y *********, Jefe de la Oficina de Movilidad, ambos adscritos al entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 1348/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 10 diez de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 9. En relación al **Toca 196/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 10 diez de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 1348/4ªSala/17.....

En uso de la voz, la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita autorización al Pleno por conducto del Presidente, para exponer y discutir de manera conjunta los Tocas 934/18, 176/19 y 188/19, correspondientes a los puntos décimo, decimosegundo y decimotercero del orden del día, realizándose la votación por separado. Ello en virtud de que se controvierten sentencias sustentadas en consideraciones análogas, se trata de la misma autoridad recurrente, se hacen valer similares agravios y los actos impugnados comparten la misma naturaleza. En ese sentido el Presidente somete a consideración la solicitud, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DÉCIMO PUNTO (Toca 934/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 934/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 766/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 10. En relación al **Toca 934/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 9 nueve de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 766/1ªSala/18.....

DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 56/19 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 56/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por

el entonces Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, autoridad codemandada, a través de su autorizada ***** en el expediente P.A.S.E.A. 142/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 21 veintiuno de noviembre de 2018 dos mil dieciocho emitido por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 11. En relación al **Toca 56/19 PL, se confirma** el acuerdo de 21 veintiuno de noviembre de 2018 dos mil dieciocho emitido por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 142/Sala Especializada/18.....

DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 176/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 176/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1271/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 12. En relación al **Toca 176/19 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 1271/Sala Especializada/18.....

DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 188/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 188/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1476/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 13. En relación al **Toca 188/19 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1476/1ªSala/18.....

DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 532/17 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 532/17 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado del Despacho de la Oficialía Mayor de San Diego

de la Unión, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 496/2ªSala/17 (Juicio en línea, ahora del índice de la Sala Especializada), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de octubre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 13. En relación al **Toca 532/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de octubre de 2017 dos mil diecisiete, dictada por la Sala Especializada, en el expediente 496/2ªSala/17 (ahora del índice de la Sala Especializada).....

DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 738/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 738/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director de lo Contencioso y Normatividad de la Secretaría de Salud e Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato y en representación de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales adscrita a dicho Instituto, autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A. 84/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 15. En relación al **Toca 738/18 PL**, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 84/Sala Especializada/18.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita anuencia del Pleno por conducto del Presidente, para realizar la exposición en conjunto de los Tocas 740/18 PL, 82/19 PL y 186/19 PL, correspondientes a los puntos decimosexto, decimoséptimo y decimonoveno del orden del día, debido a la similitud que guardan entre ellos. Hecho lo anterior el Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 740/18 PL).....
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 740/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 765/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera

Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 16. En relación al **Toca 740/18 PL, se confirma** la sentencia de 5 cinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Primera Sala, en el expediente 765/1ªSala/18.....

DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 82/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 82/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 669/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 17. En relación al **Toca 82/19 PL, se confirma** la sentencia de 30 treinta de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 669/4ªSala/18.....

DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 168/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 168/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por *********, autorizado del Subprocurador Regional «B» de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2161/4ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 18. En relación al **Toca 168/19 PL, se confirma** la sentencia de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Cuarta Sala, en el expediente 2161/4ªSala/17.....

DECIMONOVENO PUNTO (Toca 186/19 PL).....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 186/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del entonces Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1402/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 19. En relación al **Toca 186/19 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de marzo de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Primera Sala, en el expediente 1402/1ªSala/18.....

VIGÉSIMO PUNTO. Asuntos generales.....
El Secretario General de Acuerdos informa al Pleno que el único asunto general es relativo a la recepción de dos iniciativas para efecto de que este Tribunal emita opinión jurídica. La primera de ellas formulada por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, a efecto de reformar y adicionar diversos artículos de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y derogar la fracción X del artículo 276 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato. Y la segunda, relativa a la iniciativa suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional por la que se reforman y adicionan diversos artículos a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato. En ese sentido será remitida un tanto de éstas a cada uno de los integrantes del Pleno y al Instituto de la Justicia Administrativa, de conformidad con los artículos 28 –fracción I-, 25 –fracción XVI- de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato y 15 –fracción IV- del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, para que proceda a realizar las acciones de investigación necesarias y se encuentre en posibilidad de auxiliar oportunamente al Pleno con la elaboración de los proyectos de opinión jurídica, a fin de conformar una sola para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. En tal sentido, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

Resolutivo **PTJA-24-19-VI-2019**. Número 20. Se da cuenta sobre la recepción de dos iniciativas para efecto de emitir opinión jurídica, relativas a la formulada por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, a efecto de reformar y adicionar diversos artículos de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y derogar la fracción X del artículo 276 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato. Y la segunda, a la iniciativa suscrita por diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional por la que se reforman y adicionan diversos artículos a la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato.....

VIGESIMOPRIMER PUNTO. No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:06 once horas con seis minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 24 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 19 diecinueve de junio de 2019 dos mil diecinueve.