

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 22 veintidós de mayo de 2019 dos  
mil diecinueve.**

**Acta PTJA-20**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 22 veintidós de mayo de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-20** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 815/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la actora en el expediente 1280/3ªSala/16.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 13/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1647/2ªSala/17.....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 23/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 215/2ªSala/16.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 52/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, Presidente del Consejo y Administración de Transportes Urbanos de Guanajuato, Ávalos, S.A. de C.V., parte actora en el expediente 697/3ªSala/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 129/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, representante de la autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A.135/Sala Especializada/18.....

8. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 131/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1111/Sala Especializada/18.....
9. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 145/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1301/3ªSala/18.....
10. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 676/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 464/4ªSala/18.....
11. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 151/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de **\*\*\*\*\***, Jefe de Oficina Regional de Movilidad de Guanajuato, Guanajuato y **\*\*\*\*\***, Inspector de Movilidad, ambos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 8/1ªSala/18.....
12. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 157/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 878/1ªSala/18.....
13. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 125/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1475/1ªSala/18.....
14. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 139/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1237/1ªSala/18.....
15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 155/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 802/1ªSala/18.....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 236/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación

- promovido por la Contralora General de la Universidad de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 727/1ªSala/17 (Juicio en línea).....
- 17.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 379/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\*** en el expediente P.A.S.E.A. 75/Sala Especializada/17.....
- 18.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 922/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado de Despacho de la Dirección de Seguridad Pública y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 455/2ªSala/17 (Juicio en línea).....
- 19.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 102/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 518/1ªSala/18 (Juicio en línea).....
- 20.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 122/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Secretario de Seguridad Pública Municipal y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública del municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 912/4ªSala/18.....
- 21.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 137/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1403/1ªSala/18.....
- 22.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 147/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1381/3ªSala/18.....
- 23.** Asuntos generales.....
- 24.** Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la

presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-20-22-V-2019.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 20.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-19** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-20-22-V-2019.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-19** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 815/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 815/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la actora en el expediente 1280/3ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

**Resolutivo PTJA-20-22-V-2019.** Número 3. En relación al **Toca 815/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 6 seis de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1280/3ªSala/16.....

**CUARTO PUNTO (Toca 13/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 13/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1647/2ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca la sentencia de 12 doce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala, **se reasume jurisdicción y reconoce la validez del acto**.....

**Resolutivo PTJA-20-22-V-2019.** Número 4. En relación al **Toca 13/19 PL**, **se revoca** la sentencia de 12 doce de noviembre de

2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 1647/2ªSala/17, se **reassume jurisdicción y reconoce la validez del acto**.....

**QUINTO PUNTO (Toca 23/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 23/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 215/2ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 5. En relación al **Toca 23/19 PL**, se **confirma** la sentencia de 22 veintidós de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 215/2ªSala/16.....

**SEXTO PUNTO (Toca 52/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 52/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, parte actora en el expediente 697/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se revoca el acuerdo de 30 treinta de octubre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 6. En relación al **Toca 52/19 PL**, se **revoca** el acuerdo de 30 treinta de octubre de 2018 dos mil dieciocho, emitido por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 697/3ªSala/18.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 129/19 PL)**.....

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 129/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, representante de la autoridad demandada en el expediente P.A.S.E.A.135/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 7. En relación al **Toca 129/19 PL**, se **confirma** la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 135/Sala Especializada/18.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 131/19 PL).....**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 131/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1111/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 8. En relación al **Toca 131/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 29 veintinueve de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 1111/Sala Especializada/18.....

**NOVENO PUNTO (Toca 145/19 PL).....**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala en relación al **Toca 145/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 1301/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 9. En relación al **Toca 145/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.

**DÉCIMO PUNTO (Toca 676/18 PL).....**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 676/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizada de la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Irapuato, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 464/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 27 veintisiete de junio de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 10. En relación al **Toca 676/18 PL**, **se confirma** el acuerdo de 27 veintisiete de junio de 2018 dos mil dieciocho, emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 464/4ªSala/18.....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 151/19 PL).....**  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 151/19 PL**,



formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , autorizado de \*\*\*\*\* , Jefe de Oficina Regional de Movilidad de Guanajuato, Guanajuato y \*\*\*\*\* , Inspector de Movilidad, ambos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas en el expediente 8/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 6 seis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 11. En relación al **Toca 151/19 PL, se confirma** la sentencia de 6 seis de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 8/1ªSala/18.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 157/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 157/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 878/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 12. En relación al **Toca 157/19 PL, se confirma** la sentencia de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 878/1ªSala/18.....

En uso de la voz la Magistrada de la Tercera Sala, Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, solicita por conducto del Presidente, autorización del Pleno para exponer y discutir de manera conjunta los Tocas 125/19 PL, 139/19 PL y 135/19 PL, correspondientes a los puntos decimotercero, decimocuarto y decimoquinto del orden del día, realizándose la votación por separado. Ello en virtud de que se controvierten sentencias sustentadas en consideraciones análogas, se trata de la misma autoridad recurrente, se hacen valer similares agravios y los actos impugnados comparten la misma naturaleza. En ese sentido el Presidente somete a consideración la propuesta resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 125/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 125/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , autorizado del Director General del otrora Instituto de

Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1475/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 13. En relación al **Toca 125/19 PL, se confirma** la sentencia de 7 siete de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1475/1ªSala/18.....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 139/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Tercera Sala, en relación al **Toca 139/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1237/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 14. En relación al **Toca 139/19 PL, se confirma** la sentencia de 14 catorce de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1237/1ªSala/18.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 155/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 155/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 802/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 15. En relación al **Toca 155/18 PL, se confirma** la sentencia de 18 dieciocho de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 802/1ªSala/18.....

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 236/18 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 236/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Contralora General de la Universidad de Guanajuato,



autoridad demandada en el expediente 727/1ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 16. En relación al **Toca 236/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 9 nueve de marzo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 727/1ªSala/17.....

**DECIMOSEPTIMO PUNTO (Toca 379/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 379/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado, **\*\*\*\*\*** en el expediente P.A.S.E.A. 75/Sala Especializada/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 17. En relación al **Toca 379/18 PL**, se confirma la sentencia de 18 dieciocho de abril de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 75/Sala Especializada/17.....

**DECIMOCTAVO PUNTO (Toca 922/18 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 922/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Encargado de Despacho de la Dirección de Seguridad Pública y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de Comonfort, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 455/2ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 18. En relación al **Toca 922/18 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 5 cinco de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Segunda Sala, en el expediente 455/2ªSala/17...

**DECIMONOVENO PUNTO (Toca 102/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca**

**102/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 518/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 19. En relación al **Toca 102/19 PL (juicio en línea)**, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 518/1ªSala/18.....

**VIGÉSIMO PUNTO (Toca 122/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 122/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Secretario de Seguridad Pública Municipal y Presidente del Consejo de Honor y Justicia de los Cuerpos de Seguridad Pública del municipio de León, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 912/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 9 nueve de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 20. En relación al **Toca 122/19 PL**, se modifica la sentencia de 9 nueve de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 912/4ªSala/18.....

En uso de la voz el Magistrado de la Sala Especializada, Arturo Lara Martínez, solicita por conducto del Presidente, autorización del Pleno para realizar la ponencia conjunta de los Tocas 137/19 PL y 147/19 PL, correspondientes a los puntos vigesimoprimer y vigesimosegundo del orden del día, debido a la similitud que guardan entre sí. En ese sentido el Presidente somete a consideración la propuesta resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**VIGESIMOPRIMER PUNTO (Toca 137/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 137/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1403/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 12 doce de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 21. En relación al **Toca 137/19 PL, se confirma** la sentencia de 12 doce de febrero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1403/1ªSala/18.....

**VIGESIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 147/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 147/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1381/3ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 11 once de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 22. En relación al **Toca 147/19 PL, se confirma** la sentencia de 11 once de enero de 2019 dos mil diecinueve dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1381/3ªSala/18.....

**VIGESIMOTERCER PUNTO. Asuntos generales.....**

1. Como primer asunto general, el Secretario General de Acuerdos, da cuenta de que fueron promovidas tres excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos registrados bajo los números 1749 y 1912 ambos del 2017, promovidas por las partes actoras; así como en el recurso de reclamación registrado bajo el número de toca 645 del 2018, promovido por los actores en la causa natural. Derivado de lo anterior, las promociones fueron debidamente acordadas, y se encuentran en vías de notificación, para efecto de solicitar a las Salas correspondientes que rindan el informe sobre la materia de las mismas; en virtud de lo anterior, dependerá de la información procesal que indiquen, para estar en posibilidad de determinar lo legalmente conducente en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 23.1 Se dan por enterados los integrantes de Pleno sobre las excitativas de justicia, dentro de los autos que integran los procesos administrativos registrados bajo los números 1749 y 1912 ambos del 2017, promovidas por las partes actoras; así como en el recurso de reclamación registrado bajo el número de toca 645 del 2018, lo anterior en términos de

los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

2. En segundo lugar, el Secretario informó que fue recibido el oficio suscrito por la Secretaria de Estudio y Cuenta de la Segunda Sala mediante el cual remite el acuerdo por el que el Magistrado de la Segunda Sala, se excusa del conocimiento del P.A.S.E.A. 51 del 2019, de conformidad con el artículo 29 –fracción IV-, dado que se encuentra en una relación de estrecha amistad con el promovente; en tal sentido se propone por parte de la Presidencia sea reasignado el referido proceso en el orden cronológico de remisión y sucesivo al orden numérico por Sala, con la salvedad de que en caso de que sobrevenga algún otro asunto en las mismas circunstancias, este sea turnado con base en la última designación de los expedientes, con base en la presente determinación de Pleno. Lo anterior, de conformidad con los artículos 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal, 25 –fracción IV- y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. Hecho lo anterior el Magistrado Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario u observación sobre la excusa presentada por el Magistrado de la Segunda Sala, no habiéndolo, se somete a votación resultando aprobadas por unanimidad de votos por el Pleno. Asimismo se instruye al Secretario General a que realice las gestiones necesarias para la reasignación del expediente de mérito a la Sala que corresponda.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 23.2 Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno la excusa del conocimiento del P.A.S.E.A. 51 del 2019, de conformidad con los artículos 25 -fracción VII- de la Ley Orgánica del Tribunal, 25 –fracción IV- y 258 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; y se instruye al Secretario General a que realice las gestiones necesarias para la reasignación del expediente de mérito a la Sala que corresponda.....

3. El último asunto general se encontró motivado con las solicitudes de afectaciones presupuestales, remitidas por la Secretaria Ejecutiva del Consejo Administrativo. La primera de ellas a las partidas 5111 «Muebles de oficina y estantería», por un importe de \$4,312,648.91 (cuatro millones trescientos doce mil seiscientos cuarenta y ocho pesos 91/100 moneda nacional), y 5191 «Otros mobiliarios» por la cantidad de \$390,473.30 (trescientos noventa mil cuatrocientos setenta y tres pesos 30/100 moneda nacional) para que se dé suficiencia a la partida 6171 «Falta denominación» por un importe total de \$4,707,122.21 (cuatro millones setecientos siete mil ciento veintidós pesos 21/100 moneda nacional). La segunda de ellas a la partida 1611 «Previsiones de carácter laboral» por un importe de \$79,641.49

(setenta y nueve mil seiscientos cuarenta y un pesos 49/100 moneda nacional) para que se dé una suficiencia a la partida 3981 «Impuesto sobre nómina». Ello con fundamento en el capítulo II, punto 1, incisos a) y b) de los Lineamientos Generales de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el ejercicio fiscal 2019. En tal sentido el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se somete a consideración, resultando aprobado por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-20-22-V-2019**. Número 23.3 Se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno, las solicitudes de afectaciones presupuestales a las partidas 5111 «Muebles de oficina y estantería» y 5191 «Otros mobiliarios» para que se dé suficiencia a la partida 6171 «Falta denominación». Así como a la partida 1611 «Previsiones de carácter laboral» por un importe de \$79,641.49 (setenta y nueve mil seiscientos cuarenta y un pesos 49/100 moneda nacional) para que se dé suficiencia a la partida 3981 «Impuesto sobre nómina». De conformidad con el capítulo II, punto 1, incisos a) y b) de los Lineamientos Generales de Racionalidad, Austeridad y Disciplina Presupuestal para el ejercicio fiscal 2019.....

**VIGESIMOCUARTO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:44 once horas con cuarenta y cuatro minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 20 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 22 veintidós de mayo de 2019 dos mil diecinueve.