

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO**

**Sesión Ordinaria de Pleno de 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve.**

**Acta PTJA-19**

En el municipio de Silao de la Victoria, Guanajuato; a las **9:30 nueve horas, treinta minutos del 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve** en el Salón de Pleno de este Tribunal, dio inicio la sesión ordinaria número **PTJA-19** de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, presidido por Gerardo Arroyo Figueroa, Presidente del Tribunal, y los Magistrados Antonia Guillermina Valdovino Guzmán, Eliverio García Monzón, José Cuauhtémoc Chávez Muñoz y Arturo Lara Martínez; asimismo Eliseo Hernández Campos, fungiendo como Secretario General de Acuerdos del mismo Órgano Jurisdiccional; se procedió a iniciar la sesión ordinaria bajo el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum* legal.....
2. Lectura y aprobación del acta anterior.....
3. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 67/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil del Municipio de Pénjamo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 368/4ªSala/17.....
4. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 78/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 1799/4ªSala/17 (Juicio en línea).....
5. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 85/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, por su propio derecho y representante común de **\*\*\*\*\***, actores en el expediente 1625/4ªSala/15 y en particular el acuerdo pronunciado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el amparo directo administrativo 613/2018.....
6. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 728/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 717/1ªSala/18.....
7. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 114/19 PL**,

formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 804/1ªSala/18.....

**8.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 124/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1233/Sala Especializada/18.....

**9.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 831/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por \*\*\*\*\* , actor en la instancia de origen y apoderado de \*\*\*\*\* , en el expediente P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18.....

**10.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 96/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad, \*\*\*\*\* , el Jefe de la Oficina Regional de Movilidad, \*\*\*\*\* , y el Encargado de la Oficina Regional de Movilidad, \*\*\*\*\* , todos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 1185/1ªSala/17 (Juicio en línea).....

**11.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 98/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada \*\*\*\*\* en el expediente 597/1ªSala/18 (Juicio en línea).....

**12.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 157/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Asesoría Legal, Situación Patrimonial y Responsabilidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 1027/3ªSala/17.....

**13.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 556/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado \*\*\*\*\* en el expediente 1166/3ªSala/17.....

**14.** Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 298/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1642/4ªSala/16.....

15. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 890/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Síndico del Ayuntamiento de Cuerámara, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2375/1ªSala/17.....
16. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 10/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 888/2ªSala/18.....
17. Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 22/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora en el expediente 1635/4ªSala/18.....
18. Asuntos generales.....
19. Clausura de la sesión.....

**PRIMER PUNTO.** (Lista de asistencia, declaración de quórum legal y aprobación del orden del día). Conforme lo que señala el artículo 9 del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, el Magistrado Presidente solicitó al Secretario General hiciera constar la presencia de los integrantes de Pleno, procediendo el Secretario en esos términos; verificado lo anterior el Magistrado Presidente realizó la declaración del *quórum* legal; asimismo, sometió a consideración del Pleno el orden del día, manifestando su conformidad los Magistrados.....

**Resolutivo PTJA-19-15-V-2019.** Número 1. Aprobación del orden del día de la Sesión Ordinaria número 19.....

**SEGUNDO PUNTO (Lectura, discusión, y en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior).** Se dispensa la lectura del acta **PTJA-18** redactada con motivo de la Sesión Ordinaria celebrada el 8 ocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve, y se aprueba por unanimidad de votos por el Pleno en virtud de haber sido remitida con anterioridad y no hubo comentario alguno por parte de los Magistrados que integran el Pleno.....

**Resolutivo PTJA-19-15-V-2019.** Número 2. Se dispensa la lectura del acta **PTJA-18** redactada con motivo de la sesión ordinaria celebrada el 8 ocho de mayo de 2019 dos mil diecinueve y se aprueba por unanimidad de votos.....

**TERCER PUNTO (Toca 67/19 PL)**.....  
 Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 67/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el autorizado del Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil del Municipio de Pénjamo, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 368/4ªSala/17, misma que una vez

discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 3. En relación al **Toca 67/19 PL, se confirma** la sentencia de 14 catorce de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 368/4ªSala/17.....

**CUARTO PUNTO (Toca 78/19 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Primera Sala, en relación al **Toca 78/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de las autoridades demandadas en el expediente 1799/4ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 4. En relación al **Toca 78/19 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 2 dos de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1799/4ªSala/17.....

**QUINTO PUNTO (Toca 85/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 85/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, por su propio derecho y representante común de **\*\*\*\*\***, actores en el expediente 1625/4ªSala/15 y en particular el acuerdo pronunciado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, en el amparo directo administrativo 613/2018, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se deja sin efectos la resolución de 27 veintisiete de marzo de 2019 dos mil diecinueve, en acatamiento al acuerdo pronunciado el 29 veintinueve de abril de 2019 dos mil diecinueve, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, dentro de los autos del amparo directo administrativo 613/2018. Se modifica la sentencia de 8 ocho de enero de 2018 dos mil dieciocho, pronunciada en el proceso administrativo 1625/4ªSala/15, por el Magistrado de la Cuarta Sala de este Tribunal y se condena en forma solidaria a las autoridades demandadas.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 5. En relación al **Toca 85/18 PL, se deja sin efectos** la resolución de 27 veintisiete de marzo de 2019 dos mil diecinueve, en acatamiento al acuerdo pronunciado el 29 veintinueve de abril de 2019 dos mil

diecinueve, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Decimosexto Circuito, dentro de los autos del amparo directo administrativo 613/2018. **Se modifica** la sentencia de 8 ocho de enero de 2018 dos mil dieciocho, pronunciada en el proceso administrativo 1625/4ªSala/15, por el Magistrado de la Cuarta Sala de este Tribunal y **se condena** en forma solidaria a las autoridades demandadas.....

En uso de la voz, el Magistrado de la Segunda Sala, Eliverio García Monzón, solicita autorización del Pleno para tratar de manera conjunta los Tocas registrados bajos los números 728/18, 114/19 y 124/19, correspondientes a los puntos sexto, séptimo y octavo del orden del día, ello en virtud de que los agravios expresados en los recursos tienen similitud. En tal sentido el Presidente somete a consideración la propuesta, resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

**SEXTO PUNTO (Toca 728/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 728/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 717/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 6. En relación al **Toca 728/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de agosto de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 717/1ªSala/18.....

**SÉPTIMO PUNTO (Toca 114/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 114/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 804/1ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 22 veintidós de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 7. En relación al **Toca 114/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 22 veintidós de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 804/1ªSala/18.....

**OCTAVO PUNTO (Toca 124/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Segunda Sala, en relación al **Toca 124/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado del Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1233/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 8. En relación al **Toca 124/19 PL**, **se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente 1233/Sala Especializada/18.....

**NOVENO PUNTO (Toca 831/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala en relación al **Toca 831/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, actor en la instancia de origen y apoderado de **\*\*\*\*\***, en el expediente P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 9. En relación al **Toca 831/18 PL**, **se confirma** la sentencia de 25 veinticinco de septiembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por el Magistrado de la Sala Especializada, en el expediente P.A.S.E.A. 108/Sala Especializada/18.....

**DÉCIMO PUNTO (Toca 96/19 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 96/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Inspector de Movilidad, **\*\*\*\*\***, el Jefe de la Oficina Regional de Movilidad, **\*\*\*\*\***, y el Encargado de la Oficina Regional de Movilidad, **\*\*\*\*\***, todos adscritos al otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridades demandadas, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1185/1ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 25 veinticinco de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 10. En relación al **Toca 96/19 PL (juicio en línea)**, **se confirma** la sentencia de 25

veinticinco de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 1185/1ªSala/17....

**DECIMOPRIMERO PUNTO (Toca 98/19 PL. Juicio en línea).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, la Magistrada de la Tercera Sala, en relación al **Toca 98/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Silao de la Victoria, Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizada **\*\*\*\*\*** en el expediente 597/1ªSala/18 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se modifica la sentencia de 17 diecisiete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 11. En relación al **Toca 98/19 PL (juicio en línea)**, se **modifica** la sentencia de 17 diecisiete de enero de 2019 dos mil diecinueve, dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 597/1ªSala/18.....

**DECIMOSEGUNDO PUNTO (Toca 157/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 157/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la Directora de Asesoría Legal, Situación Patrimonial y Responsabilidades de la Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1027/3ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 9 nueve de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 12. En relación al **Toca 157/18 PL**, se **confirma** la sentencia de 9 nueve de enero de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1027/3ªSala/17.....

**DECIMOTERCERO PUNTO (Toca 556/18 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Cuarta Sala, en relación al **Toca 556/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Director General del otrora Instituto de Movilidad del Estado de Guanajuato, autoridad demandada, por conducto de su autorizado **\*\*\*\*\*** en el expediente 1166/3ªSala/17, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 13. En relación al **Toca 556/18 PL, se confirma** la sentencia de 28 veintiocho de mayo de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la Magistrada de la Tercera Sala, en el expediente 1166/3ªSala/17.....

**DECIMOCUARTO PUNTO (Toca 298/18 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 298/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la autorizada del Ayuntamiento de Apaseo el Grande, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 1642/4ªSala/16, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 21 veintiuno de marzo de 2018 dos mil dieciocho dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 14. En relación al **Toca 298/18 PL, se confirma** la sentencia de 21 veintiuno de marzo de 2018 dos mil dieciocho dictada por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1642/4ªSala/16.....

**DECIMOQUINTO PUNTO (Toca 890/18 PL. Juicio en línea)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 890/18 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por el Síndico del Ayuntamiento de Cuerámara, Guanajuato, autoridad demandada en el expediente 2375/1ªSala/17 (juicio en línea), misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 23 veintitrés de octubre de 2018 dos mil dieciocho dictada por el Magistrado de la Primera Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 15. En relación al **Toca 890/18 PL (juicio en línea), se confirma** la sentencia de 23 veintitrés de octubre de 2018 dos mil dieciocho dictada por el Magistrado de la Primera Sala, en el expediente 2375/1ªSala/17...

**DECIMOSEXTO PUNTO (Toca 10/19 PL)**.....  
Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 10/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por **\*\*\*\*\***, autorizado de la autoridad demandada en el expediente 888/2ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma la sentencia de 26 veintiséis de noviembre de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la entonces Magistrada de la Segunda Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 16. En relación al **Toca 10/19 PL, se confirma** la sentencia de 26 veintiséis de noviembre



de 2018 dos mil dieciocho, dictada por la entonces Magistrada de la Segunda Sala, en el expediente 888/2ªSala/18.....

**DECIMOSÉPTIMO PUNTO (Toca 22/19 PL).....**

Análisis y, en su caso, aprobación de la ponencia que presenta, el Magistrado de la Sala Especializada, en relación al **Toca 22/19 PL**, formado con motivo del recurso de reclamación promovido por la parte actora en el expediente 1635/4ªSala/18, misma que una vez discutida, fue aprobada por unanimidad de votos por el Pleno. En consecuencia, se confirma el acuerdo de 24 veinticuatro de octubre de 2018 dos mil dieciocho emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 17. En relación al **Toca 22/19 PL, se confirma** el acuerdo de 24 veinticuatro de octubre de 2018 dos mil dieciocho emitido por el Magistrado de la Cuarta Sala, en el expediente 1635/4ªSala/18.....

**DECIMOCTAVO PUNTO. Asuntos generales.....**

1. El Secretario General de Acuerdos informa al Pleno que el primer asunto general se encuentra motivado con el seguimiento a las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos registrados bajo los números 1267 del 2016, y 82 del 2017, por los autorizados de las partes actoras. En tal sentido, los informes de las salas correspondientes fueron rendidos oportunamente, y se acordó por parte de la presidencia declarar sin materia las excitativas de mérito, al advertirse que ya han sido emitidas las resoluciones y se encuentran en vías de notificación a las partes. Lo anterior en términos de los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En tal sentido el Magistrado Presidente Pregunta si tienen algún comentario sobre la determinación de la Presidencia de declarar las excitativas de mérito sin materia, no habiéndolo se somete a votación resultando aprobada por unanimidad de votos por el Pleno.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 18. 1 Se declaran sin materia las excitativas de justicia promovidas dentro de los autos que integran los procesos administrativos registrados bajo los números 1267 del 2016, y 82 del 2017, por los autorizados de las partes actoras, de conformidad con los artículos 315, 316 y 318 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato.....

2. Como segundo asunto general se informa que fueron remitidas, con el objeto de que este órgano colegiado emita opinión jurídica, dos iniciativas. La primera de ellas presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional a efecto de reformar y adicionar diversas disposiciones del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los

Municipios de Guanajuato y de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. Y la segunda de ellas, relativa a la iniciativa formulada por integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, a efecto de reformar y adicionar diversos artículos de la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la misma para el Estado y los Municipios de Guanajuato. En ese sentido se remitió un tanto de ésta a cada uno de los integrantes del Pleno, a fin de conformar una sola opinión para su posterior y oportuna remisión al Congreso del Estado para los fines legislativos que resulten convenientes. Hecho lo anterior, el Presidente pregunta a los demás Magistrados si tienen algún comentario sobre el asunto expuesto, no habiéndolo se dan por enterados los integrantes de Pleno y procederán a formular los comentarios oportunos para la respectiva emisión de la opinión jurídica al Congreso del Estado.....

Resolutivo **PTJA-19-15-V-2019**. Número 18. 2 Se informa sobre la remisión de dos iniciativas con el objeto de que este órgano colegiado emita opinión jurídica, y se dan por enterados los integrantes de Pleno.....

**DECIMONOVENO PUNTO.** No habiendo más asuntos que tratar, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, Gerardo Arroyo Figueroa, declaró clausurada la sesión, siendo las **11:11 once horas con once minutos** del mismo día y lugar de su inicio, firmando para debida constancia los que asistieron. Lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 27 fracción IV, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato.- DOY FE.....

Estas firmas corresponden al acta número 19 de la Sesión Ordinaria de Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, celebrada el 15 quince de mayo de 2019 dos mil diecinueve.